

# **Rapporto Autovalutazione**

**Periodo di Riferimento - 2015/16**

**RAV Scuola - TSPC02000N**

**FRANCESCO PETRARCA**

# 1 Contesto e risorse

## 1.1 Popolazione scolastica

### 1.1.a Status socio economico e culturale delle famiglie degli studenti

#### 1.1.a.1 Livello medio dell'indice ESCS

| <b>1.1.a.1 Livello medio dell'indice ESCS - Anno Scolastico 2014-2015</b> |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <b>Istituto/Indirizzo/Classe</b>  | <b>Background familiare mediano</b> |
| Liceo   | Alto                                |
| TSPC02000N  |                                     |
| II A  | Alto                                |
| II B  | Alto                                |
| II C  | Alto                                |
| II E  | Medio Alto                          |
| II F  | Medio Alto                          |
| II G  | Medio Alto                          |
| II H  | Medio Alto                          |
| II I  | Medio Alto                          |
| II L  | Medio Alto                          |
| II M  | Medio Alto                          |

## 1.1.b Studenti con famiglie economicamente svantaggiate

### 1.1.b.1 Percentuale di studenti con entrambi i genitori disoccupati

| 1.1.b.1 Percentuale di studenti con entrambi i genitori disoccupati Anno scolastico 2014-2015 |                           |                           |              |            |
|---|---------------------------|---------------------------|--------------|------------|
| II Classe - Secondaria II Grado   |                           |                           |              |            |
| Istituto/Indirizzo  | Studenti svantaggiati (%) | FRIULI-VENEZIA GIULIA (%) | Nord est (%) | ITALIA (%) |
| TSPC02000N  | 0.5                       | 0.8                       | 0.3          | 0.5        |

## Sezione di valutazione

| Domande Guida  |
|--|
| Qual e' il contesto socio-economico di provenienza degli studenti?   |
| Qual e' l'incidenza degli studenti con cittadinanza non italiana?  |
| Ci sono gruppi di studenti che presentano caratteristiche particolari dal punto di vista della provenienza socio economica e culturale (es. studenti nomadi, studenti provenienti da zone particolarmente svantaggiate, ecc.)? |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri)   | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri)    |
|--|---|
| <p>Il contesto socio-economico e culturale di provenienza della maggior parte degli studenti è medio alto. Le famiglie partecipano attivamente alla vita scolastica ed i rapporti scuola/famiglia sono nella quasi totalità dei casi costanti e caratterizzati da una buona collaborazione con i docenti. Recentemente è stato costituito il Comitato genitori che, attraverso i rappresentanti dei genitori nel Consiglio di Istituto, si confronta con docenti, Dirigente Scolastico e rappresentanti degli studenti per proporre attività di arricchimento ed ampliamento dell'offerta formativa.</p> <p>L'incidenza degli studenti con cittadinanza non italiana è molto limitata e l'integrazione di questi studenti si può considerare buona.</p> <p>Non si registrano presenze di gruppi di studenti con caratteristiche particolari dal punto di vista della provenienza socioeconomica e culturale.</p> | <p>Non si rilevano particolari vincoli.</p> |

## 1.2 Territorio e capitale sociale

### 1.2.a Disoccupazione

#### 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione

| 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2015 - Fonte ISTAT |             |                       |                           |
|---|-------------|-----------------------|---------------------------|
|   | Territorio  |                       | Tasso di disoccupazione % |
| ITALIA  |             |                       | 11.8                      |
|   | Nord ovest  |                       | 8.6                       |
|   |             | Liguria               | 9.1                       |
|   |             | Lombardia             | 7.8                       |
|   |             | Piemonte              | 10.2                      |
|   |             | Valle D'Aosta         | 8.8                       |
|   | Nord est    |                       | 7.2                       |
|   |             | Emilia-Romagna        | 7.7                       |
|   |             | Friuli-Venezia Giulia | 8                         |
|   |             | Trentino Alto Adige   | 5.3                       |
|   |             | Veneto                | 7                         |
|   | Centro      |                       | 10.6                      |
|   |             | Lazio                 | 11.8                      |
|   |             | Marche                | 9.9                       |
|   |             | Toscana               | 9.1                       |
|   |             | Umbria                | 10.4                      |
|   | Sud e Isole |                       | 19.3                      |
|   |             | Abruzzo               | 12.6                      |
|   |             | Basilicata            | 13.6                      |
|   |             | Campania              | 19.7                      |
|   |             | Calabria              | 22.9                      |
|   |             | Molise                | 14.3                      |
|   |             | Puglia                | 19.6                      |
|   |             | Sardegna              | 17.3                      |
|   |             | Sicilia               | 21.3                      |

## 1.2.b Immigrazione

### 1.2.b.1 Tasso di immigrazione

| 1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2015 - Fonte ISTAT |             |                           |      |
|---|-------------|---------------------------|------|
| Territorio  |             | Tasso di disoccupazione % |      |
| ITALIA  |             |                           | 8.2  |
|   | Nord ovest  |                           | 10.6 |
|   |             | Liguria                   | 8.7  |
|   |             | Lombardia                 | 11.5 |
|   |             | Piemonte                  | 9.6  |
|   |             | Valle D'Aosta             | 7    |
|   | Nord est    |                           | 10.7 |
|   |             | Emilia-Romagna            | 12   |
|   |             | Friuli-Venezia Giulia     | 8.7  |
|   |             | Trentino Alto Adige       | 9.1  |
|   |             | Veneto                    | 10.3 |
|   | Centro      |                           | 10.5 |
|   |             | Lazio                     | 10.8 |
|   |             | Marche                    | 9.3  |
|   |             | Toscana                   | 10.5 |
|   |             | Umbria                    | 11   |
|   | Sud e Isole |                           | 3.6  |
|   |             | Abruzzo                   | 6.4  |
|   |             | Basilicata                | 3.1  |
|   |             | Campania                  | 3.7  |
|   |             | Calabria                  | 4.6  |
|   |             | Molise                    | 3.4  |
|   |             | Puglia                    | 2.8  |
|   |             | Sardegna                  | 2.7  |
|   |             | Sicilia                   | 3.4  |

## Sezione di valutazione

| Domande Guida   |
|---|
| Per quali peculiarita' si caratterizza il territorio in cui e' collocata la scuola?   |
| Quali risorse e competenze utili per la scuola sono presenti nel territorio?  |
| Qual e' il contributo dell'Ente Locale di riferimento (Comune o Provincia) per la scuola e piu' in generale per le scuole del territorio? |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri)  | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|--|
| Il territorio della Provincia di Trieste in cui si colloca la scuola è caratterizzato da un tasso di disoccupazione inferiore alla media nazionale anche se leggermente superiore a quello del nord-est. Il tasso di immigrazione è di poco superiore al dato nazionale ma inferiore a quello del Nordest. Numerose le competenze utili presenti nel territorio che si concretizzano in progetti realizzati in collaborazione con enti esterni. La scuola ha collaborato negli anni con il Comune e la Provincia di Trieste, l'Università degli Studi di Trieste, la Camera di Commercio, i teatri Verdi e Rossetti, la fondazione CRT, Confindustria Giovani, l'Azienda Sanitaria Locale e il quotidiano cittadino "Il Piccolo". | Nessuno.                                 |



### 1.3.b Edilizia e rispetto delle norme sulla sicurezza

#### 1.3.b.1 Certificazioni

| Certificazioni                         |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |  | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Nessuna certificazione rilasciata      | 42,9                      | 18,3                    | 28,5                    |
|  | Certificazioni rilasciate parzialmente | 50                        | 45                      | 44,1                    |
|  | Tutte le certificazioni rilasciate     | 7,1                       | 36,7                    | 27,4                    |
| Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Certificazioni rilasciate parzialmente |                           |                         |                         |

## 1.3.b.2 Sicurezza edifici e superamento barriere architettoniche

| Sicurezza edifici e superamento barriere architettoniche |                      |                           |                         |                         |
|--|----------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                      | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi   | Nessun adeguamento   | 0,0                       | 0,0                     | 0,3                     |
|  | Parziale adeguamento | 78,6                      | 50,0                    | 52,8                    |
|  | Totale adeguamento   | 21,4                      | 50,0                    | 46,9                    |
| Situazione della scuola:<br>TSPC02000N                   |                      | Parziale adeguamento      |                         |                         |

## Sezione di valutazione

| Domande Guida  |
|--|
| Qual e' la qualita' delle strutture della scuola (es. struttura degli edifici, raggiungibilita' delle sedi, ecc.)? |
| Qual e' la qualita' degli strumenti in uso nella scuola (es. LIM, pc, ecc.)?                                       |
| Quali le risorse economiche disponibili?   |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri)  | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri)   |
|---|--|
| <p>La qualità della struttura scolastica che ospita la sede centrale è buona. Attraverso i fondi ministeriali dedicati, il contributo volontario delle famiglie ed il contributo del gestore del bar interno alla scuola è stato possibile dotare tutte le aule di pc con videoproiettore e collegamento internet.</p> <p>L'edificio che ospita la sede succursale, oggetto di interventi di parziale adeguamento alle normative sulla sicurezza negli ultimi tre anni scolastici, risulta attualmente più adeguato alle esigenze didattiche; questo grazie all'acquisto di dotazioni tecnologiche per tutte le 32 aule realizzato nell'a. s. 2015/16. E' inoltre in fase di acquisizione, grazie ad un finanziamento PON-FESR, la totale copertura della sede succursale con la rete wifi.</p> | <p>La palestra della sede succursale ha dimensioni estremamente ridotte ed è inadatta allo svolgimento di attività con classi numerose.</p> <p>All'interno delle sedi a disposizione dell'Istituto non c'è uno spazio idoneo ad ospitare più classi che lavorino contemporaneamente. Non esistono inoltre spazi adeguati al numero degli insegnanti per riunioni, colloqui riservati e lavori individuali.</p> |



## 1.4 Risorse professionali

### 1.4.a Caratteristiche degli insegnanti

#### 1.4.a.1 Tipologia di contratto degli insegnanti

| Istituto:TSPC02000N - Tipologia di contratto degli insegnanti Anno scolastico 2015-2016 |                                  |      |                                |      |        |
|---|----------------------------------|------|--------------------------------|------|--------|
|   | Insegnanti a tempo indeterminato |      | Insegnanti a tempo determinato |      | TOTALE |
|   | N°                               | %    | N°                             | %    |        |
| TSPC02000N  | 94                               | 92,2 | 8                              | 7,8  | 100,0  |
| - Benchmark*  |                                  |      |                                |      |        |
| TRIESTE   | 3.759                            | 86,4 | 593                            | 13,6 | 100,0  |
| FRIULI-<br>VENEZIA<br>GIULIA  | 25.282                           | 87,6 | 3.592                          | 12,4 | 100,0  |
| ITALIA  | 1.200.481                        | 87,3 | 174.610                        | 12,7 | 100,0  |

## 1.4.a.2 Insegnanti a tempo indeterminato per fasce di età'

| Istituto:TSPC02000N - Insegnanti a tempo indeterminato per fasce di età Anno scolastico 2015-2016 |        |     |         |      |         |      |         |      |        |
|---|--------|-----|---------|------|---------|------|---------|------|--------|
|   | <35    |     | 35-44   |      | 45-54   |      | 55+     |      | Totale |
|   | N°     | %   | N°      | %    | N°      | %    | N°      | %    | TOTALE |
| TSPC02000N  | -      | 0,0 | 10      | 10,6 | 37      | 39,4 | 47      | 50,0 | 100,0  |
| - Benchmark*  |        |     |         |      |         |      |         |      |        |
| TRIESTE   | 48     | 1,9 | 511     | 20,6 | 972     | 39,1 | 953     | 38,4 | 100,0  |
| FRIULI-<br>VENEZIA<br>GIULIA  | 578    | 3,6 | 3.580   | 22,5 | 5.969   | 37,5 | 5.771   | 36,3 | 100,0  |
| ITALIA  | 24.144 | 2,9 | 177.111 | 21,6 | 309.536 | 37,7 | 310.698 | 37,8 | 100,0  |

## 1.4.a.3 Titoli in possesso degli insegnanti a tempo indeterminato

| Istituto:TSPC02000N - Tipologia di contratto degli insegnanti Anno scolastico 2014-2015 secondaria |                |                 |        |
|--|----------------|-----------------|--------|
|  | Quota laureati | Quota diplomati | TOTALE |
| TSPC02000N   | 98,8           | 1,2             | 100,0  |

## 1.4.a.4 Insegnanti a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola (stabilita')

| Istituto: TSPC02000N - Fasce Anni di Servizio degli insegnanti Anno scolastico 2015-2016 |               |      |               |      |                |      |               |      |
|--|---------------|------|---------------|------|----------------|------|---------------|------|
|  | Corrente Anno |      | Da 2 a 5 anni |      | Da 6 a 10 anni |      | Oltre 10 anni |      |
|  | N°            | %    | N°            | %    | N°             | %    | N°            | %    |
| TSPC02000N   | 31            | 32,3 | 21            | 21,9 | 14             | 14,6 | 30            | 31,2 |
| - Benchmark*   |               |      |               |      |                |      |               |      |
| TRIESTE  | 514           | 23,4 | 414           | 18,9 | 468            | 21,3 | 797           | 36,3 |
| FRIULI-<br>VENEZIA<br>GIULIA   | 2.617         | 20,7 | 2.953         | 23,4 | 2.604          | 20,6 | 4.469         | 35,3 |
| ITALIA   | 142.749       | 22,4 | 160.477       | 25,2 | 118.878        | 18,7 | 215.112       | 33,8 |

## 1.4.b Caratteristiche del Dirigente scolastico

### 1.4.b.1 Tipo di incarico del Dirigente scolastico

| Tipo incarico del Dirigente scolastico - Anno Scolastico 2015-2016 |                    |      |                   |     |                      |      |                        |     |   |     |
|--|--------------------|------|-------------------|-----|----------------------|------|------------------------|-----|---|-----|
|  | Incarico effettivo |      | Incarico nominale |     | Incarico di reggenza |      | Incarico di presidenza |     | Nessun incarico di dirigenza attivo al 26/03/2015 |     |
| ISTITUTO   | X                  |      |                   |     |                      |      |                        |     |   |     |
| - Benchmark*   |                    |      |                   |     |                      |      |                        |     |   |     |
|  | N°                 | %    | N°                | %   | N°                   | %    | N°                     | %   | N°  | %   |
| TRIESTE  | 32                 | 76,2 | 4                 | 9,5 | 5                    | 11,9 | 1                      | 2,4 | -   | 0,0 |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA  | 139                | 65,6 | 7                 | 3,3 | 63                   | 29,7 | 3                      | 1,4 | -   | 0,0 |
| ITALIA   | 7.861              | 79,6 | 189               | 1,9 | 1.755                | 17,8 | 73                     | 0,7 | -   | 0,0 |

## 1.4.b.2 Anni di esperienza come Dirigente scolastico

| Anni di esperienza come Dirigente scolastico |                |                           |                         |                         |
|--|----------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                       | Fino a 1 anno  | 0                         | 0                       | 6,9                     |
|  | Da 2 a 3 anni  | 21,4                      | 26,7                    | 12,4                    |
|  | Da 4 a 5 anni  | 0                         | 0                       | 1,7                     |
|  | Più di 5 anni  | 78,6                      | 73,3                    | 79                      |
| Situazione della scuola:<br>TSPC02000N       | Piu' di 5 anni |                           |                         |                         |

## 1.4.b.3 Stabilità del Dirigente scolastico

| Stabilità del Dirigente scolastico     |               |                           |                         |                         |
|--|---------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |               | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Fino a 1 anno | 28,6                      | 23,3                    | 24,2                    |
|  | Da 2 a 3 anni | 28,6                      | 38,3                    | 33,6                    |
|  | Da 4 a 5 anni | 7,1                       | 13,3                    | 15,4                    |
|  | Più di 5 anni | 35,7                      | 25                      | 26,7                    |
| Situazione della scuola:<br>TSPC02000N |               | Piu' di 5 anni            |                         |                         |

## Sezione di valutazione

| Domande Guida   |
|---|
| Quali le caratteristiche socio anagrafiche del personale (es. età, stabilità nella scuola)?                                 |
| Quali le competenze professionali e i titoli posseduti dal personale (es. certificazioni linguistiche, informatiche, ecc.)? |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri)  | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|---|---|
| Il personale docente della scuola è per la quasi totalità a tempo indeterminato e la stabilità del corpo docente è in linea con il dato provinciale, regionale e nazionale. Il Dirigente Scolastico in servizio nell'a.s. 2015/16 è titolare nella scuola da quest'anno. La stabilità del corpo docente ha contribuito a conservare nel tempo l'identità dell'Istituto. | L'età media dei docenti è superiore al dato provinciale, regionale e nazionale e questo talvolta condiziona l'utilizzo da parte dei docenti delle nuove tecnologie. |

## 2 Esiti

### 2.1 Risultati scolastici

#### 2.1.a Esiti degli scrutini

##### 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva

| 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
|--|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
|  | Anno scolastico 2013/14 |            |            |            | Anno scolastico 2014/15 |            |            |            |
|  | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Liceo Classico:<br>TSPC02000N  | 89,7                    | 93,9       | 93,2       | 92,1       | 89,7                    | 94,4       | 96,8       | 100,0      |
| - Benchmark*   |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
| TRIESTE  | 83,1                    | 89,8       | 85,5       | 91,9       | 83,8                    | 90,4       | 84,3       | 90,3       |
| FRIULI-VENEZIA<br>GIULIA   | 94,5                    | 95,0       | 96,1       | 98,1       | 90,1                    | 96,3       | 95,2       | 97,3       |
| Italia   | 90,9                    | 93,1       | 92,9       | 94,4       | 92,3                    | 94,0       | 93,9       | 95,4       |

| 2.1.a.1 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
|---|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
|   | Anno scolastico 2013/14 |            |            |            | Anno scolastico 2014/15 |            |            |            |
|   | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Liceo Classico:<br>TSPC02000N                     | 24,1                    | 28,8       | 40,9       | 15,8       | 27,9                    | 25,9       | 19,0       | 10,8       |
| - Benchmark*                                      |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
| TRIESTE   | 24,1                    | 27,3       | 33,3       | 11,3       | 27,3                    | 24,7       | 26,5       | 17,7       |
| FRIULI-VENEZIA<br>GIULIA                          | 19,8                    | 19,3       | 18,0       | 13,1       | 24,9                    | 18,8       | 20,5       | 12,8       |
| Italia  | 18,5                    | 19,4       | 18,0       | 14,6       | 18,2                    | 18,4       | 16,4       | 13,0       |

| 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
|--|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
|  | Anno scolastico 2013/14 |            |            |            | Anno scolastico 2014/15 |            |            |            |
|  | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Liceo Linguistico:<br>TSPC02000N   | 86,0                    | 90,8       | 93,3       | 95,3       | 88,0                    | 91,2       | 93,2       | 96,1       |
| - Benchmark*   |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
| TRIESTE  | 86,6                    | 91,2       | 90,9       | 90,0       | 87,2                    | 91,8       | 93,8       | 92,7       |
| FRIULI-VENEZIA<br>GIULIA   | 88,9                    | 90,8       | 92,5       | 95,1       | 86,9                    | 91,5       | 90,3       | 90,1       |
| Italia   | 84,1                    | 88,5       | 88,2       | 91,3       | 86,0                    | 90,1       | 89,8       | 92,2       |

| 2.1.a.1 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
|---|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
|   | Anno scolastico 2013/14 |            |            |            | Anno scolastico 2014/15 |            |            |            |
|   | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1              | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Liceo Linguistico:<br>TSPC02000N                  | 27,5                    | 25,1       | 18,0       | 23,3       | 19,1                    | 19,4       | 23,2       | 20,2       |
| - Benchmark*                                      |                         |            |            |            |                         |            |            |            |
| TRIESTE   | 27,8                    | 23,5       | 17,6       | 24,4       | 18,7                    | 18,7       | 23,9       | 20,7       |
| FRIULI-VENEZIA<br>GIULIA                          | 22,3                    | 21,1       | 19,7       | 22,5       | 20,8                    | 19,1       | 21,6       | 16,7       |
| Italia  | 21,8                    | 21,4       | 20,2       | 16,4       | 21,8                    | 21,1       | 19,0       | 15,4       |



## 2.1.a.2 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame

| 2.1.a.2 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame |                         |           |           |           |            |                |                         |           |           |           |            |                |
|---|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|
|   | Anno scolastico 2013/14 |           |           |           |            |                | Anno scolastico 2014/15 |           |           |           |            |                |
|   | 60 (%)                  | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) | 60 (%)                  | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) |
| liceo classico:<br>TSPC02000N                                 | 2,0                     | 18,0      | 32,0      | 30,0      | 18,0       | 0,0            | 2,7                     | 16,2      | 32,4      | 16,2      | 32,4       | 0,0            |
| - Benchmark*  |                         |           |           |           |            |                |                         |           |           |           |            |                |
| TRIESTE   | 1,4                     | 13,5      | 28,4      | 29,7      | 27,0       | 0,0            | 1,7                     | 13,3      | 30,0      | 21,7      | 30,0       | 3,3            |
| FRIULI-<br>VENEZIA<br>GIULIA                                  | 3,2                     | 20,3      | 32,1      | 22,9      | 20,1       | 1,3            | 2,7                     | 18,6      | 28,5      | 23,9      | 24,3       | 1,9            |
| ITALIA  | 3,8                     | 19,4      | 27,9      | 23,9      | 22,6       | 2,5            | 3,6                     | 18,2      | 27,4      | 24,7      | 23,6       | 2,6            |

| 2.1.a.2 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame |                         |           |           |           |            |                |                         |           |           |           |            |                |
|---|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|
|   | Anno scolastico 2013/14 |           |           |           |            |                | Anno scolastico 2014/15 |           |           |           |            |                |
|   | 60 (%)                  | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) | 60 (%)                  | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) |
| liceo<br>linguistico:<br>TSPC02000N                           | 3,4                     | 24,7      | 33,7      | 15,7      | 22,5       | 0,0            | 4,8                     | 26,4      | 30,4      | 24,0      | 14,4       | 0,0            |
| - Benchmark*  |                         |           |           |           |            |                |                         |           |           |           |            |                |
| TRIESTE   | 2,6                     | 23,5      | 33,9      | 17,4      | 22,6       | 0,0            | 3,8                     | 27,6      | 29,5      | 26,9      | 12,2       | 0,0            |
| FRIULI-<br>VENEZIA<br>GIULIA                                  | 4,4                     | 26,5      | 33,6      | 20,1      | 15,5       | 0,0            | 3,8                     | 26,0      | 31,4      | 24,4      | 14,0       | 0,4            |
| ITALIA  | 6,2                     | 24,6      | 29,7      | 22,8      | 15,9       | 0,8            | 5,0                     | 22,0      | 29,4      | 23,7      | 18,7       | 1,2            |

## 2.1.b Trasferimenti e abbandoni

## 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno

| 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2014/15 - Secondaria di II Grado |            |            |            |            |            |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
|   | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Liceo Classico: TSPC02000N<br>- Benchmark*  | 1,4        | 3,6        | 1,6        | 11,9       | 0,0        |
| TRIESTE   | 1,0        | 2,7        | 1,2        | 7,4        | 0,0        |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA   | 0,2        | 0,6        | 0,4        | 1,1        | 0,4        |
| Italia  | 0,6        | 0,4        | 0,7        | 0,7        | 0,5        |

| 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2014/15 - Secondaria di II Grado |            |            |            |            |            |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
|   | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Liceo Linguistico: TSPC02000N<br>- Benchmark*   | 2,1        | 1,8        | 4,0        | 3,7        | 0,8        |
| TRIESTE   | 1,8        | 1,7        | 3,7        | 2,9        | 1,2        |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA   | 0,7        | 0,8        | 1,5        | 1,2        | 0,6        |
| Italia  | 0,9        | 0,7        | 1,1        | 1,1        | 0,9        |

**2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno**

| 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2014/15 - Secondaria di II Grado |            |            |            |            |            |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
|   | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Liceo Classico: TSPC02000N<br>- Benchmark*  | 0,0        | 0,0        | 3,3        | 0,0        | 5,6        |
| TRIESTE   | 1,0        | 0,0        | 2,4        | 1,6        | 3,2        |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA   | 3,7        | 0,8        | 0,9        | 1,1        | 1,0        |
| Italia  | 3,9        | 2,1        | 1,9        | 1,6        | 0,8        |

| 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2014/15 - Secondaria di II Grado |            |            |            |            |            |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
|   | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Liceo Linguistico: TSPC02000N<br>- Benchmark*   | 1,7        | 0,0        | 0,5        | 0,0        | 0,0        |
| TRIESTE   | 1,4        | 0,0        | 0,5        | 1,2        | 0,0        |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA   | 2,1        | 0,8        | 1,1        | 0,9        | 0,0        |
| Italia  | 4,9        | 2,3        | 2,0        | 1,2        | 0,5        |

## 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno

| 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2014/15 - Secondaria di II Grado |            |            |            |            |            |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
|  | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Liceo Classico: TSPC02000N   | 6,8        | 1,8        | 1,6        | 2,6        | 2,6        |
| - Benchmark*   |            |            |            |            |            |
| TRIESTE  | 5,7        | 2,7        | 2,3        | 1,6        | 1,5        |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA  | 7,7        | 3,6        | 3,9        | 4,2        | 1,6        |
| Italia   | 5,1        | 3,5        | 2,8        | 1,9        | 0,7        |


| 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2014/15 - Secondaria di II Grado |            |            |            |            |            |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
|  | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Liceo Linguistico: TSPC02000N  | 2,7        | 3,0        | 2,6        | 9,2        | 0,0        |
| - Benchmark*   |            |            |            |            |            |
| TRIESTE  | 2,6        | 5,5        | 2,3        | 7,2        | 1,2        |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA  | 4,6        | 2,7        | 2,2        | 2,4        | 0,4        |
| Italia   | 4,6        | 2,8        | 2,5        | 1,7        | 0,7        |

## Sezione di valutazione

| Domande Guida  |
|--|
| Quanti studenti non sono ammessi alla classe successiva e perché? Ci sono concentrazioni di non ammessi in alcuni anni di corso o indirizzi di studio per le scuole superiori?   |
| Quanti sono gli studenti sospesi in giudizio nelle scuole superiori? I debiti formativi si concentrano in determinate discipline, anni di corso, indirizzi o sezioni?  |
| I criteri di valutazione adottati dalla scuola (studenti non ammessi alla classe successiva, studenti con debiti formativi) sono adeguati a garantire il successo formativo degli studenti?  |
| Quali considerazioni si possono fare analizzando la distribuzione degli studenti per fascia di voto conseguito all'Esame di Stato (es. una parte consistente si colloca nelle fasce più basse, ci sono distribuzioni anomale per alcune fasce, cosa emerge dal confronto con il dato medio nazionale)? |
| Quanti e quali studenti abbandonano la scuola e perché?  |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)   | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|---|--|
| La dispersione scolastica è contenuta. Se il numero delle eccellenze del Liceo Classico è inferiore alle medie provinciale, regionale e nazionale, quelle del Liceo Linguistico appaiono in linea con la media provinciale, ma significativamente superiori alle medie regionale e nazionale. Le strategie di accoglienza, supporto psicologico e didattico messe in atto dalla scuola sostengono efficacemente il percorso scolastico e di crescita personale dei ragazzi. | Il numero dei giudizi sospesi è leggermente superiore alla media nazionale. Emerge una criticità al terzo anno del Liceo Classico dove si nota una anomala concentrazione di giudizi sospesi, anche se l'analisi disaggregata dei dati dell'anno successivo evidenzia un miglioramento del quadro globale. Anche al primo anno del Liceo Linguistico si rileva una notevole incidenza di debiti formativi presumibilmente dovuta ad un raccordo attualmente fragile tra i diversi ordini di scuole. Comunque si evidenzia una criticità diffusa per quanto riguarda i giudizi sospesi in matematica. |

| Rubrica di Valutazione   |                         |
|--|-------------------------|
| Criterio di qualità: La scuola garantisce il successo formativo degli studenti.  | Situazione della scuola |
| La scuola non riesce a garantire il successo formativo per tutti gli studenti: la scuola perde molti studenti nel passaggio da un anno all'altro, oppure c'è una percentuale anomala di trasferimenti o abbandoni, oppure ci sono concentrazioni anomale di non ammessi all'anno successivo e/o di abbandoni in alcuni anni di corso, sezioni, plessi o indirizzi di scuola. La distribuzione degli studenti per fasce di voto evidenzia una concentrazione eccessiva nelle fasce più basse. | 1 - Molto critica       |
|  | 2 -                     |

|   |   |                            |
|---|---|----------------------------|
| La scuola perde alcuni studenti nel passaggio da un anno all'altro, ci sono alcuni trasferimenti e abbandoni. La distribuzione degli studenti per fasce di voto evidenzia una concentrazione anomala in alcune fasce.   |   | 3 - Con qualche criticita' |
|   |   | 4 -                        |
| La scuola non perde studenti nel passaggio da un anno all'altro, tranne singoli casi giustificati. La distribuzione degli studenti per fasce di voto evidenzia una situazione di equilibrio.  |  | 5 - Positiva               |
|   |   | 6 -                        |
| La scuola non perde studenti nel passaggio da un anno all'altro e accoglie studenti provenienti da altre scuole. La distribuzione degli studenti per fasce di voto evidenzia una situazione di equilibrio. I criteri di selezione adottati dalla scuola sono adeguati a garantire il successo formativo degli studenti. |   | 7 - Eccellente             |

#### Motivazione del giudizio assegnato

E' presente una situazione di equilibrio nel passaggio da un anno all'altro. Anche la distribuzione degli studenti per fasce di voto evidenzia una situazione di equilibrio. I criteri di selezione adottati dalla scuola sono adeguati a garantire il successo formativo degli studenti, ma emerge una criticità al terzo anno del Liceo Classico e al primo anno del Liceo Linguistico dovuta a un numero troppo elevato di sospensioni di giudizio. Le sospensioni si registrano prevalentemente in matematica.

## 2.2 Risultati nelle prove standardizzate nazionali

### 2.2.a Risultati degli studenti nelle prove di italiano e matematica

#### 2.2.a.1234 Punteggio in italiano e matematica

\*Differenze nel punteggio rispetto a scuole con contesto socio-economico e culturale simile (ESCS)

| Istituto: TSPC02000N - Risultati degli studenti nelle prove di italiano e matematica - Anno Scolastico 2015/16 |                 |                          |          |        |                |                     |                          |          |        |                |
|--|-----------------|--------------------------|----------|--------|----------------|---------------------|--------------------------|----------|--------|----------------|
| Istituto/Plesso/In<br>dirizzo/Classe   | Punteggio medio | Prova di Italiano        |          |        |                | Prova di Matematica |                          |          |        |                |
|  |                 | Friuli-Venezia<br>Giulia | Nord est | ITALIA | Punt. ESCS (*) | Punteggio medio     | Friuli-Venezia<br>Giulia | Nord est | ITALIA | Punt. ESCS (*) |
|  |                 | 67,4                     | 68,7     | 63,2   |                |                     | 56,6                     | 58,2     | 50,1   |                |
| Liceo  | 67,9            | ↔                        | ↔        | ↑      | 5,6            | 47,2                | ↓                        | ↓        | ↓      | -6,3           |
| TSPC02000N - II<br>A   | 74,7            | ↑                        | ↑        | ↑      | 7,3            | 63,3                | ↑                        | ↑        | ↑      | 4,6            |
| TSPC02000N - II<br>B   | 74,1            | ↑                        | ↑        | ↑      | 6,7            | 61,2                | ↔                        | ↔        | ↑      | 1,5            |
| TSPC02000N - II<br>C   | 73,8            | ↑                        | ↑        | ↑      | 7,2            | 47,9                | ↓                        | ↓        | ↔      | -10,7          |
| TSPC02000N - II<br>E   | 62,7            | ↓                        | ↓        | ↔      | -4,6           | 39,2                | ↓                        | ↓        | ↓      | -20,7          |
| TSPC02000N - II<br>F   | 70,2            | ↔                        | ↔        | ↑      | 3,9            | 47,5                | ↓                        | ↓        | ↓      | -10,5          |
| TSPC02000N - II<br>G   | 63,3            | ↓                        | ↓        | ↔      | -3,7           | 46,4                | ↓                        | ↓        | ↓      | -11,5          |
| TSPC02000N - II<br>H   | 68,8            | ↔                        | ↔        | ↑      | 4,2            | 45,5                | ↓                        | ↓        | ↓      | -10,5          |
| TSPC02000N - II<br>I   | 64,2            | ↔                        | ↓        | ↔      | -0,1           | 40,8                | ↓                        | ↓        | ↓      | -15,3          |
| TSPC02000N - II<br>L   | 67,6            | ↔                        | ↔        | ↑      | 1,4            | 46,0                | ↓                        | ↓        | ↓      | -10,8          |
| TSPC02000N - II<br>M   | 63,1            | ↓                        | ↓        | ↔      | -0,7           | 37,3                | ↓                        | ↓        | ↓      | -16,7          |

## 2.2.b Livelli di apprendimento degli studenti

## 2.2.b.1 Alunni collocati nei diversi livelli in italiano e in matematica

| 2.2.b.1 Alunni collocati nei diversi livelli in italiano e in matematica - Anno Scolastico 2014/15 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |                                 |
|--|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Classe/Istituto/Ra<br>ggruppamento<br>geografico   | Italiano                        |                                 |                                 |                                 |                                 | Matematica                      |                                 |                                 |                                 |                                 |
|  | Numero<br>studenti<br>Livello 1 | Numero<br>studenti<br>Livello 2 | Numero<br>studenti<br>Livello 3 | Numero<br>studenti<br>Livello 4 | Numero<br>studenti<br>Livello 5 | Numero<br>studenti<br>Livello 1 | Numero<br>studenti<br>Livello 2 | Numero<br>studenti<br>Livello 3 | Numero<br>studenti<br>Livello 4 | Numero<br>studenti<br>Livello 5 |
| TSPC02000N - II<br>A   | 0                               | 1                               | 7                               | 6                               | 7                               | 1                               | 2                               | 5                               | 5                               | 8                               |
| TSPC02000N - II<br>B   | 0                               | 1                               | 3                               | 9                               | 3                               | 0                               | 2                               | 3                               | 6                               | 5                               |
| TSPC02000N - II<br>C   | 0                               | 2                               | 1                               | 9                               | 3                               | 3                               | 3                               | 4                               | 3                               | 2                               |
| TSPC02000N - II<br>E   | 1                               | 5                               | 8                               | 6                               | 0                               | 9                               | 5                               | 4                               | 1                               | 1                               |
| TSPC02000N - II<br>F   | 0                               | 4                               | 7                               | 4                               | 5                               | 5                               | 5                               | 5                               | 1                               | 4                               |
| TSPC02000N - II<br>G   | 3                               | 4                               | 8                               | 2                               | 5                               | 8                               | 3                               | 6                               | 1                               | 4                               |
| TSPC02000N - II<br>H   | 1                               | 4                               | 5                               | 4                               | 5                               | 5                               | 4                               | 6                               | 4                               | 1                               |
| TSPC02000N - II<br>I   | 3                               | 5                               | 4                               | 7                               | 3                               | 9                               | 5                               | 4                               | 2                               | 2                               |
| TSPC02000N - II<br>L   | 2                               | 2                               | 6                               | 6                               | 4                               | 8                               | 2                               | 4                               | 3                               | 3                               |
| TSPC02000N - II<br>M   | 2                               | 6                               | 5                               | 8                               | 0                               | 10                              | 4                               | 4                               | 2                               | 1                               |
|  | % studenti<br>Livello 1         | % studenti<br>Livello 2         | % studenti<br>Livello 3         | % studenti<br>Livello 4         | % studenti<br>Livello 5         | % studenti<br>Livello 1         | % studenti<br>Livello 2         | % studenti<br>Livello 3         | % studenti<br>Livello 4         | % studenti<br>Livello 5         |
| TSPC02000N   | 6,1                             | 17,4                            | 27,6                            | 31,1                            | 17,9                            | 29,4                            | 17,8                            | 22,8                            | 14,2                            | 15,7                            |
| Friuli-Venezia<br>Giulia   | 9,9                             | 16,9                            | 23,7                            | 26,4                            | 23,1                            | 20,1                            | 13,7                            | 16,6                            | 11,4                            | 38,2                            |
| Nord est   | 7,9                             | 14,8                            | 22,9                            | 29,8                            | 24,5                            | 20,1                            | 11,1                            | 13,5                            | 11,4                            | 43,8                            |
| Italia   | 16,0                            | 20,0                            | 24,4                            | 24,9                            | 14,7                            | 31,7                            | 14,0                            | 13,1                            | 9,8                             | 31,3                            |

## 2.2.c Variabilità dei risultati fra le classi


### 2.2.c.1 Varianza interna alle classi e fra le classi

| 2.2.c.1 - Variabilità dei punteggi TRA le classi e DENTRO le classi - Italiano e Matematica - Scuola secondaria di II grado - Classi seconde Liceo - Anno Scolastico 2014/15 |             |                |             |                |
|--|-------------|----------------|-------------|----------------|
| Indirizzo/Raggruppamento geografico  | TRA_ita (%) | DENTRO_ita (%) | TRA_mat (%) | DENTRO_mat (%) |
| TSPC02000N - Liceo   | 11,7        | 88,3           | 21,0        | 79,0           |
| - Benchmark*   |             |                |             |                |
| Nord est   | 57,3        | 42,7           | 53,3        | 46,7           |
| ITALIA   | 33,9        | 66,1           | 30,4        | 69,6           |

## Sezione di valutazione

| Domande Guida  |
|--|
| Quali risultati raggiunge la scuola nelle prove standardizzate nazionali di italiano e matematica?   |
| La scuola riesce ad assicurare esiti uniformi tra le varie classi? Il livello raggiunto dagli studenti nelle prove INVALSI e' ritenuto affidabile - conoscendo l'andamento abituale delle classi - oppure c'e' il sospetto di comportamenti opportunistici (cheating)? |
| Le disparità a livello di risultati tra gli alunni meno dotati e quelli più dotati sono in aumento o in regressione nel corso della loro permanenza a scuola?  |
| Queste disparità sono concentrate in alcune sedi, indirizzi o sezioni?   |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)  | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)   |
|--|---|
| Il punteggio medio nelle prove standardizzate nazionali in Italiano è in linea con il dato regionale che è superiore al dato nazionale e del nord est. | Il punteggio medio nelle prove standardizzate di matematica è inferiore al dato regionale anche se superiore a quello nazionale.<br>I risultati delle prove non rispecchiano l'andamento abituale delle classi.<br>Sarà necessario educare gli alunni all'importanza e alla necessità della valutazione per competenze, strumento indispensabile per ottimizzare il lavoro di docenti e studenti. |

| Rubrica di Valutazione  |   |
|---|---|
| Criterio di qualità: La scuola assicura l'acquisizione dei livelli essenziali di competenze (misurate con le prove standardizzate nazionali) per tutti gli studenti.  | Situazione della scuola   |
| Il punteggio di italiano e/o matematica della scuola alle prove INVALSI e' inferiore rispetto a quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. I punteggi delle diverse classi in italiano e/o matematica sono molto distanti e la varianza tra classi in italiano e/o matematica e' decisamente superiore a quella media. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica e' notevolmente superiore alla media nazionale.  | 1 - Molto critica   |
|   | 2 -   |
| Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' in linea con quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. La varianza tra classi in italiano e in matematica e' uguale o di poco superiore a quella media, i punteggi delle classi non si discostano molto dalla media della scuola, anche se ci sono casi di singole classi in italiano e matematica che si discostano in negativo. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica e' in linea con la media nazionale. | 3 - Con qualche criticità   |
|   | 4 -  |



|   |  |                |
|---|--|----------------|
| Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' superiore a quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. La varianza tra classi in italiano e matematica e' in linea o di poco inferiore a quella media, i punteggi delle classi non si discostano dalla media della scuola oppure in alcune classi si discostano in positivo. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica e' inferiore alla media nazionale.              |  | 5 - Positiva   |
|   |  | 6 -            |
| Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' superiore a quello di scuole con background socio-economico e culturale simile ed e' superiore alla media nazionale. La varianza tra classi in italiano e matematica e' inferiore a quella media. I punteggi delle diverse classi in italiano e matematica non si discostano dalla media della scuola. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica e' decisamente inferiore alla media nazionale. |  | 7 - Eccellente |

**Motivazione del giudizio assegnato**


Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' in linea con quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. In alcuni casi gli studenti hanno affrontato le prove senza avere ancora piena consapevolezza del senso della rilevazione.

## 2.3 Competenze chiave e di cittadinanza

### Sezione di valutazione

| Domande Guida   |
|---|
| La scuola valuta le competenze di cittadinanza degli studenti (es. il rispetto delle regole, lo sviluppo del senso di legalità e di un'etica della responsabilità, la collaborazione e lo spirito di gruppo)?                                       |
| La scuola adotta criteri di valutazione comuni per l'assegnazione del voto di comportamento?  |
| La scuola valuta le competenze chiave degli studenti come l'autonomia di iniziativa e la capacità di orientarsi? In che modo la scuola valuta queste competenze (osservazione del comportamento, individuazione di indicatori, questionari, ecc.) ? |
| Qual è il livello delle competenze chiave e di cittadinanza raggiunto dagli studenti nel loro percorso scolastico? Ci sono differenze tra classi, sezioni, plessi, indirizzi o ordini di scuola?  |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)   | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|---|--|
| Nel Piano dell'Offerta Formativa sono incluse e chiaramente esplicitate le competenze di cittadinanza (par. Cittadinanza e Costituzione ) e viene evidenziato come queste si debbano integrare in tutti i percorsi didattici, diventandone parte essenziale.<br>Inoltre, la scuola si impegna con regolarità in iniziative che stimolano gli studenti a rendersi consapevoli del loro ruolo di cittadini. | La valutazione delle competenze di cittadinanza è inclusa nel voto di comportamento attribuito utilizzando griglie comuni a tutto l'Istituto. Tuttavia, non è specificato come queste debbano essere declinate nelle varie discipline e valutate. Manca inoltre sia nel POF che nella pratica un percorso educativo relativo alle competenze di cittadinanza digitale. |

| Rubrica di Valutazione  |   |
|---|---|
| Criterio di qualità: La scuola assicura l'acquisizione delle competenze chiave e di cittadinanza degli studenti.  | Situazione della scuola   |
| Il livello delle competenze chiave e di cittadinanza raggiunto dagli studenti non è soddisfacente; nella maggior parte delle classi le competenze sociali e civiche sono scarsamente sviluppate (collaborazione tra pari, responsabilità e rispetto delle regole). La maggior parte degli studenti non raggiunge una adeguata autonomia nell'organizzazione dello studio e nell'autoregolazione dell'apprendimento. La scuola non adotta modalità comuni per la valutazione delle competenze chiave e di cittadinanza degli studenti.   | 1 - Molto critica   |
|   | 2 -   |
| Il livello delle competenze chiave e di cittadinanza raggiunto dagli studenti è accettabile; sono presenti alcune situazioni (classi, plessi, ecc.) nelle quali le competenze sociali e civiche sono scarsamente sviluppate (collaborazione tra pari, responsabilità e rispetto delle regole). In generale gli studenti raggiungono una sufficiente autonomia nell'organizzazione dello studio e nell'autoregolazione dell'apprendimento, ma alcuni studenti non raggiungono una adeguata autonomia. La scuola adotta criteri comuni per la valutazione del comportamento, ma non utilizza strumenti per valutare il raggiungimento delle competenze chiave e di cittadinanza degli studenti. | 3 - Con qualche criticità   |
|   | 4 -   |
|   |  |
| Il livello delle competenze chiave e di cittadinanza raggiunto dagli studenti è buono; le competenze sociali e civiche sono adeguatamente sviluppate (collaborazione tra pari, responsabilità e rispetto delle regole). La maggior parte degli studenti raggiunge una adeguata autonomia nell'organizzazione dello studio e nell'autoregolazione dell'apprendimento. Non sono presenti concentrazioni anomale di comportamenti problematici in specifiche sezioni, plessi, indirizzi di scuola. La scuola adotta criteri comuni per la valutazione del comportamento e utilizza almeno uno strumento per valutare il raggiungimento delle competenze chiave e di cittadinanza degli studenti. | 5 - Positiva  |
|   | 6 -   |

|   |  |                |
|---|--|----------------|
| <p>Il livello delle competenze chiave e di cittadinanza raggiunto dagli studenti e' elevato; in tutte le classi le competenze sociali e civiche sono adeguatamente sviluppate (collaborazione tra pari, responsabilita' e rispetto delle regole) e in alcune classi raggiungono un livello ottimale. La maggior parte degli studenti raggiunge una adeguata autonomia nell'organizzazione dello studio e nell'autoregolazione dell'apprendimento e una parte di essi raggiunge livelli eccellenti. Non sono presenti concentrazioni anomale di comportamenti problematici in specifiche sezioni, plessi, indirizzi di scuola. La scuola adotta criteri comuni per la valutazione del comportamento e utilizza piu' strumenti per valutare il raggiungimento delle competenze chiave e di cittadinanza degli studenti.</p> |  | 7 - Eccellente |
|---|--|----------------|

**Motivazione del giudizio assegnato**

Per quanto le competenze sociali e civiche degli studenti siano adeguatamente sviluppate (collaborazione tra pari, responsabilità e rispetto delle regole), manca un percorso specifico di formazione relativo alle competenze chiave e di cittadinanza che non hanno ancora una collocazione chiara nel curriculum. La maggior parte degli studenti raggiunge una adeguata autonomia nell'organizzazione dello studio e nell'autoregolazione dell'apprendimento. Non sono presenti concentrazioni anomale di comportamenti problematici in specifiche sezioni. La scuola adotta criteri comuni per la valutazione del comportamento, ma vanno migliorati gli strumenti di valutazione delle competenze chiave e di cittadinanza degli studenti.

## 2.4 Risultati a distanza

### 2.4.a Prosecuzione negli studi universitari

#### 2.4.a.1 Studenti diplomati che si sono immatricolati all'Universita'

|              | Diplomati nell'a.s.2012-13 che si sono immatricolati nell'a.a. 2013-14 | Diplomati nell'a.s. 2013-14 che si sono immatricolati nell'a.a. 2014-15 |
|--------------|--|---|
|              | %  | %   |
| TSPC02000N   | 77,6   | 77,6  |
| 81,3 TRIESTE |  | 56,4  |
| 56,4         | 44,2   | FRIULI-VENEZIA GIULIA   |
| 51,6         | 51,6   | 38,5  |
| ITALIA       | 50,5   | 50,5  |

## 2.4.b Successo negli studi universitari

## 2.4.b.1 Crediti conseguiti dai diplomati nel I e II anno di Università'

| 2.4.b.1 Diplomati nell'a.s. 2011/2012 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2012/2013, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Primo Anno - Valori percentuali |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |
|---|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|
| Macro Area  | Sanitaria                  |                             |                | Scientifica                |                             |                | Sociale                    |                             |                | Umanistica                 |                             |                |
|   | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) |
| TSPC02000N  | 85,7                       | 14,3                        | 0,0            | 42,1                       | 52,6                        | 5,3            | 66,7                       | 20,0                        | 13,3           | 63,0                       | 11,1                        | 25,9           |
| - Benchmark*  |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |
| TRIESTE   | 70,8                       | 20,8                        | 8,3            | 47,4                       | 33,2                        | 19,4           | 49,0                       | 29,7                        | 21,4           | 63,2                       | 19,3                        | 17,5           |
| FRIULI-<br>VENEZIA<br>GIULIA  | 79,4                       | 16,8                        | 3,8            | 47,7                       | 35,0                        | 17,3           | 56,7                       | 27,8                        | 15,6           | 66,9                       | 19,7                        | 13,5           |
| Italia  | 69,3                       | 22,5                        | 8,3            | 46,5                       | 31,8                        | 21,7           | 56,9                       | 25,6                        | 17,5           | 62,5                       | 21,4                        | 16,0           |

| 2.4.b.1 Diplomati nell'a.s. 2011/2012 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2012/2013, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Secondo Anno - Valori percentuali |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |
|---|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|
| Macro Area  | Sanitaria                  |                             |                | Scientifica                |                             |                | Sociale                    |                             |                | Umanistica                 |                             |                |
|   | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) |
| TSPC02000N  | 85,7                       | 14,3                        | 0,0            | 89,5                       | 0,0                         | 10,5           | 60,0                       | 22,2                        | 17,8           | 51,8                       | 14,8                        | 33,3           |
| - Benchmark*  |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |                            |                             |                |
| TRIESTE   | 81,9                       | 8,3                         | 9,7            | 63,1                       | 19,0                        | 17,9           | 58,3                       | 20,0                        | 21,7           | 61,4                       | 14,9                        | 23,7           |
| FRIULI-<br>VENEZIA<br>GIULIA  | 81,9                       | 12,4                        | 5,8            | 61,3                       | 21,1                        | 17,6           | 65,7                       | 17,1                        | 17,2           | 71,9                       | 12,6                        | 15,5           |
| Italia  | 72,0                       | 18,0                        | 10,0           | 55,5                       | 22,5                        | 22,0           | 59,6                       | 19,0                        | 21,4           | 65,1                       | 15,8                        | 19,1           |

## 2.4.c Successo negli studi secondari di II grado

### 2.4.c.2 Corrispondenza tra consiglio orientativo e scelta effettuata

| 2.4.c.2 Corrispondenza tra consiglio orientativo e scelta effettuata |                         |                             |
|--|-------------------------|-----------------------------|
|  | Consigli Corrispondenti | Consigli non Corrispondenti |
|  | %                       | %                           |
| TSPC02000N   | 80,6                    | 19,4                        |
| TRIESTE  | 72,3                    | 27,7                        |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA  | 72,2                    | 27,8                        |
| ITALIA   | 71,6                    | 28,4                        |

**2.4.c.3 Promossi al I anno che hanno seguito il consiglio orientativo**

| <b>2.4.c.3 Promossi al I anno che hanno seguito il consiglio orientativo</b> |   |   |
|--|---|---|
|  | Promossi che hanno seguito il Consiglio Orientativo | Promossi che non hanno seguito il Consiglio Orientativo |
|  | %   | %   |
| TSPC02000N   | 86,3  | 40,9  |
| - Benchmark*   |   |   |
| TRIESTE  | 77,0  | 49,5  |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA  | 75,8  | 51,4  |
| ITALIA   | 75,3  | 50,2  |

## 2.4.c.5 Distribuzione degli alunni iscritti al 1° anno per voto esame licenza media

| 2.4.c.5 Distribuzione degli alunni iscritti al 1° anno per voto esame licenza media Anno scolastico 2015/16 |                |       |       |       |       |        |               |
|---|----------------|-------|-------|-------|-------|--------|---------------|
|   |                | 6 (%) | 7 (%) | 8 (%) | 9 (%) | 10 (%) | 10 e Lode (%) |
| TSPC02000N  | liceo classico | 1,6   | 10,9  | 32,8  | 42,2  | 10,9   | 1,6           |
| - Benchmark*  |                |       |       |       |       |        |               |
| TRIESTE   |                | 1,2   | 10,7  | 32,1  | 39,3  | 11,9   | 4,8           |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA   |                | 2,6   | 11,7  | 24,5  | 33,5  | 16,0   | 11,7          |
| ITALIA  |                | 2,0   | 9,8   | 23,3  | 34,1  | 18,5   | 12,4          |

| 2.4.c.5 Distribuzione degli alunni iscritti al 1° anno per voto esame licenza media Anno scolastico 2015/16 |                   |       |       |       |       |        |               |
|---|-------------------|-------|-------|-------|-------|--------|---------------|
|   |                   | 6 (%) | 7 (%) | 8 (%) | 9 (%) | 10 (%) | 10 e Lode (%) |
| TSPC02000N  | liceo linguistico | 6,2   | 29,2  | 38,5  | 20,0  | 2,3    | 3,8           |
| - Benchmark*  |                   |       |       |       |       |        |               |
| TRIESTE   |                   | 6,6   | 25,1  | 37,7  | 24,6  | 3,0    | 3,0           |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA   |                   | 7,9   | 20,1  | 31,1  | 27,0  | 10,0   | 3,9           |
| ITALIA  |                   | 6,3   | 20,4  | 31,8  | 29,0  | 9,0    | 3,5           |



## 2.4.d Inserimenti nel mondo del lavoro

## 2.4.d.1 Numero inserimenti nel mondo del lavoro

Dati comunicazioni Obbligatorie al III Trimestre 2014, rilevate a partire dal 1° agosto dell'anno di diploma.

Si considerano anche rapporti lavorativi di un giorno. Una stessa persona può aver avuto più contratti successivi nel tempo.

| Tabella 1 - Diplomati, per anno di diploma, che hanno iniziato un rapporto di lavoro successivamente al conseguimento del diploma |                   |                   |                   |
|---|-------------------|-------------------|-------------------|
|   | Anno diploma 2010 | Anno diploma 2011 | Anno diploma 2012 |
|   | % occupati        | % occupati        | % occupati        |
| TSPC02000N  | 32,1              | 33,3              | 30,8              |
| - Benchmark*  |                   |                   |                   |
| TRIESTE   | 45,8              | 41,2              | 33,9              |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA   | 49,3              | 46,5              | 39,4              |
| ITALIA  | 41,9              | 41,2              | 35,0              |

| Tabella 2 - Tempo di attesa per il primo contratto. |      |      |       |        |        |      |      |      |       |        |        |      |      |      |       |        |        |      |
|---|------|------|-------|--------|--------|------|------|------|-------|--------|--------|------|------|------|-------|--------|--------|------|
|   | 2010 |      |       |        |        |      | 2011 |      |       |        |        |      | 2012 |      |       |        |        |      |
|   | %<=2 | %3-6 | %7-12 | %12-24 | %24-36 | %>36 | %<=2 | %3-6 | %7-12 | %12-24 | %24-36 | %>36 | %<=2 | %3-6 | %7-12 | %12-24 | %24-36 | %>36 |
| TSPC02000N  | 8,8  | 17,6 | 32,4  | 8,8    | 32,4   | 0,0  | 11,6 | 18,6 | 32,6  | 32,6   | 4,7    | 0,0  | 9,8  | 26,8 | 24,4  | 31,7   | 7,3    | 0,0  |
| - Benchmark*  |      |      |       |        |        |      |      |      |       |        |        |      |      |      |       |        |        |      |
| TRIESTE   | 14,1 | 20,0 | 25,9  | 24,8   | 15,2   | 0,0  | 12,0 | 19,4 | 29,2  | 25,0   | 14,5   | 0,0  | 14,9 | 25,1 | 25,3  | 27,7   | 6,9    | 0,1  |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA                               | 16,6 | 20,5 | 27,9  | 22,8   | 12,2   | 0,0  | 17,0 | 21,4 | 29,1  | 20,9   | 11,6   | 0,0  | 19,3 | 22,0 | 26,6  | 25,5   | 6,5    | 0,1  |
| ITALIA  | 13,4 | 20,6 | 27,2  | 25,0   | 13,8   | 0,0  | 13,8 | 21,8 | 28,0  | 21,1   | 15,3   | 0,0  | 13,9 | 21,4 | 28,5  | 28,2   | 8,1    | 0,0  |

| Tabella 3 - Tipologia di contratto. |                   |            |            |               |         |                   |            |            |               |         |                   |            |            |               |         |  |
|-------------------------------------|-------------------|------------|------------|---------------|---------|-------------------|------------|------------|---------------|---------|-------------------|------------|------------|---------------|---------|--|
|                                     | Anno diploma 2010 |            |            |               |         | Anno diploma 2011 |            |            |               |         | Anno diploma 2012 |            |            |               |         |  |
|                                     | % T.Indet.        | % T.Deter. | % Apprend. | % Collaboraz. | % Altro | % T.Indet.        | % T.Deter. | % Apprend. | % Collaboraz. | % Altro | % T.Indet.        | % T.Deter. | % Apprend. | % Collaboraz. | % Altro |  |
| TSPC02000N                          | 3,8               | 27,5       | 25,0       | 1,2           | 42,5    | 0,0               | 30,4       | 4,5        | 8,9           | 56,2    | 1,9               | 36,9       | 10,7       | 12,6          | 37,9    |  |
| - Benchmark*                        |                   |            |            |               |         |                   |            |            |               |         |                   |            |            |               |         |  |
| TRIESTE                             | 3,1               | 33,4       | 11,5       | 12,7          | 39,3    | 2,6               | 36,6       | 8,0        | 13,9          | 38,9    | 2,4               | 50,4       | 4,0        | 12,3          | 30,8    |  |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA               | 3,5               | 41,2       | 7,6        | 16,6          | 31,1    | 3,3               | 44,6       | 6,8        | 16,5          | 28,8    | 2,7               | 51,2       | 3,6        | 16,4          | 26,1    |  |
| ITALIA                              | 6,9               | 42,3       | 11,6       | 13,0          | 26,3    | 6,4               | 44,6       | 10,6       | 12,6          | 25,8    | 6,0               | 49,3       | 8,8        | 12,6          | 23,4    |  |

| Tabella 4 - Settore di attività economica |                   |                        |           |                   |                        |           |                   |                        |           |
|---|-------------------|------------------------|-----------|-------------------|------------------------|-----------|-------------------|------------------------|-----------|
|   | Anno diploma 2010 |                        |           | Anno diploma 2011 |                        |           | Anno diploma 2012 |                        |           |
|   | % Agricoltura     | % Industria/Cost. ruz. | % Servizi | % Agricoltura     | % Industria/Cost. ruz. | % Servizi | % Agricoltura     | % Industria/Cost. ruz. | % Servizi |
| TSPC02000N                                | 0,0               | 2,5                    | 97,5      | 1,8               | 2,7                    | 95,5      | 0,0               | 3,9                    | 96,1      |
| - Benchmark*                              |                   |                        |           |                   |                        |           |                   |                        |           |
| TRIESTE                                   | 0,6               | 10,1                   | 89,3      | 1,3               | 10,1                   | 88,6      | 0,3               | 9,3                    | 90,4      |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA                     | 6,0               | 15,9                   | 78,0      | 7,7               | 15,3                   | 77,0      | 10,0              | 16,0                   | 74,1      |
| ITALIA                                    | 5,1               | 13,0                   | 81,9      | 5,8               | 12,7                   | 81,5      | 6,5               | 12,9                   | 80,6      |

| Istituto: TSPC02000N - Tabella 5 - Qualifica Professionale |  |             |                               |                        |   |   |   |   |
|--|--|-------------|-------------------------------|------------------------|---|---|---|---|
| Anno diploma: 2010   |  |             |                               |                        |   |   |   |   |
|  | % Professioni qualificate nelle attività commerciali e nei servizi | % Impiegati | % Professioni non qualificate | % Professioni tecniche | % Artigiani, operai specializzati e agricoltori | % Conduttori di impianti e operai semiqualeficati addetti a macchinari fissi e mobili | % Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione | % Legislatori, dirigenti e imprenditori |
| TSPC02000N   | 37,5   | 18,8        | 7,5                           | 8,8                    | 0,0   | 0,0   | 26,2  | 1,2                                     |
| - Benchmark*   |  |             |                               |                        |   |   |   |   |
| TRIESTE  | 38,0   | 16,1        | 7,7                           | 12,9                   | 6,4   | 2,0   | 16,6  | 0,3                                     |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA                                      | 43,5   | 13,3        | 11,2                          | 11,5                   | 9,1   | 3,9   | 7,3   | 0,2                                     |
| ITALIA   | 48,2   | 13,9        | 13,5                          | 8,6                    | 7,0   | 2,9   | 5,8   | 0,1                                     |

| Istituto: TSPC02000N - Tabella 5 - Qualifica Professionale |  |             |                               |                        |   |   |   |   |
|--|--|-------------|-------------------------------|------------------------|---|---|---|---|
| Anno diploma: 2011   |  |             |                               |                        |   |   |   |   |
|  | % Professioni qualificate nelle attività commerciali e nei servizi | % Impiegati | % Professioni non qualificate | % Professioni tecniche | % Artigiani, operai specializzati e agricoltori | % Conduttori di impianti e operai semiqualeficati addetti a macchinari fissi e mobili | % Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione | % Legislatori, dirigenti e imprenditori |
| TSPC02000N   | 37,5   | 8,0         | 6,2                           | 8,0                    | 0,9   | 0,0   | 39,3  | 0,0                                     |
| - Benchmark*   |  |             |                               |                        |   |   |   |   |
| TRIESTE  | 38,6   | 10,6        | 9,1                           | 13,6                   | 7,3   | 1,1   | 19,5  | 0,1                                     |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA                                      | 43,4   | 11,7        | 12,5                          | 11,1                   | 9,2   | 4,0   | 8,1   | 0,1                                     |
| ITALIA   | 49,0   | 13,5        | 14,5                          | 7,7                    | 6,8   | 2,8   | 5,6   | 0,1                                     |

| Istituto: TSPC02000N - Tabella 5 - Qualifica Professionale |  |             |                               |                        |   |   |   |   |
|--|--|-------------|-------------------------------|------------------------|---|---|---|---|
| Anno diploma: 2012   |  |             |                               |                        |   |   |   |   |
|  | % Professioni qualificate nelle attività commerciali e nei servizi | % Impiegati | % Professioni non qualificate | % Professioni tecniche | % Artigiani, operai specializzati e agricoltori | % Conduttori di impianti e operai semiqualeficati addetti a macchinari fissi e mobili | % Professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione | % Legislatori, dirigenti e imprenditori |
| TSPC02000N   | 39,8   | 11,7        | 11,7                          | 6,8                    | 7,8   | 0,0   | 22,3  | 0,0                                     |
| - Benchmark*   |  |             |                               |                        |   |   |   |   |
| TRIESTE  | 32,4   | 8,5         | 6,9                           | 13,5                   | 8,8   | 0,7   | 29,3  | 0,0                                     |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA                                      | 38,6   | 11,2        | 15,1                          | 10,9                   | 10,3  | 4,1   | 9,8   | 0,1                                     |
| ITALIA   | 48,9   | 12,7        | 15,5                          | 7,1                    | 7,2   | 2,9   | 5,7   | 0,1                                     |

## Sezione di valutazione

| Domande Guida  |
|--|
| Per la scuola primaria - Quali sono gli esiti degli studenti usciti dalla scuola primaria al termine del primo anno di scuola secondaria di I grado? [Nel caso in cui la grande maggioranza degli studenti della primaria si iscriva nella secondaria del medesimo Istituto Comprensivo si puo' utilizzare l'indicatore 2.1.a sugli Esiti degli scrutini]  |
| Per la scuola secondaria di I grado - Quali sono i risultati dei propri studenti nel percorso scolastico successivo? In che misura il consiglio orientativo e' seguito? In che misura il consiglio orientativo e' efficace?  |
| Per la scuola secondaria di II grado - Qual e' la riuscita dei propri studenti nei successivi percorsi di studio? Quanti studenti iscritti all'universita' non hanno conseguito crediti? Coloro che hanno conseguito crediti universitari ne hanno conseguiti in misura adeguata (tenendo conto che andrebbero conseguiti in media 60 crediti per ciascun anno di corso)?  |
| Per la scuola secondaria di II grado - Qual e' la riuscita dei propri studenti nel mondo del lavoro? (La scuola potrebbe considerare, se in possesso dei relativi dati, la quota di ex studenti occupati dopo 3 o 5 anni dal diploma, la coerenza tra il titolo di studio conseguito e il settore lavorativo, o ancora esaminare quanti studenti hanno trovato un impiego nella regione di appartenenza e quanti al di fuori di essa). |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)  | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| Gli studenti iscritti all'Università hanno risultati migliori rispetto la media provinciale regionale e nazionale. Inoltre, il numero degli studenti che non hanno conseguito crediti è più contenuto della media. I pochi studenti che entrano nel mondo del lavoro vi accedono in tempi e con tipologie di contratto che seguono la media regionale e nazionale. Si indirizzano verso professioni intellettuali o servizi e commercio. | Non si rilevano particolari punti di debolezza.     |

| Rubrica di Valutazione  |                           |
|---|---------------------------|
| Critero di qualità: La scuola favorisce il successo degli studenti nei successivi percorsi di studio e di lavoro.   | Situazione della scuola   |
| Per le scuole del I ciclo - La scuola non monitora i risultati a distanza degli studenti oppure i risultati degli studenti nel successivo percorso di studio non sono soddisfacenti: una quota consistente di studenti o specifiche tipologie di studenti incontra difficoltà di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e/o abbandona gli studi nel percorso successivo. Per le scuole del II ciclo - La scuola non monitora i risultati degli studenti nei successivi percorsi di studio e di avviamento al mondo del lavoro (stage, formazione non universitaria, ecc.) e il loro inserimento nel mercato del lavoro. Il numero di immatricolati all'università e' inferiore a quello medio provinciale e regionale. I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'università sono molto bassi (la mediana dei crediti conseguiti all'università dai diplomati dopo 1 e 2 anni e' inferiore a 20 su 60). | 1 - Molto critica         |
|   | 2 -                       |
| Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio sono sufficienti: diversi studenti incontrano difficoltà di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e/o abbandonano gli studi nel percorso successivo. Per le scuole del II ciclo - La scuola non raccoglie in modo sistematico informazioni sui risultati degli studenti nei successivi percorsi di studio e di avviamento al mondo del lavoro (stage, formazione non universitaria, ecc.) e il loro inserimento nel mercato del lavoro. Il numero di immatricolati all'università e' nella media o di poco inferiore alla media provinciale e regionale. I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'università sono mediocri (la mediana dei crediti conseguiti dai diplomati dopo 1 e 2 anni di università e' compresa tra 20 e 30 su 60).   | 3 - Con qualche criticità |
|   | 4 -                       |
| Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio sono buoni: pochi studenti incontrano difficoltà di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e il numero di abbandoni nel percorso di studi successivo e' molto contenuto. Per le scuole del II ciclo - La scuola monitora in maniera sistematica i risultati degli studenti nei successivi percorsi di studio e di avviamento al mondo del lavoro (stage, formazione non universitaria, ecc.) e il loro inserimento nel mercato del lavoro. Il numero di immatricolati all'università e' superiore alla media provinciale e regionale. I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'università sono buoni (la mediana dei crediti conseguiti dai diplomati dopo 1 e 2 di università anni e' almeno 30 su 60).   | 5 - Positiva              |
|   | 6 -                       |

Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel percorso successivo di studio sono molto positivi: in rari casi gli studenti incontrano difficoltà di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e non ci sono episodi di abbandono degli studi nel percorso successivo. Per le scuole del II ciclo - La scuola monitora in maniera sistematica i risultati degli studenti nei successivi percorsi di studio e di avviamento al mondo del lavoro (stage, formazione non universitaria, ecc.) e il loro inserimento nel mercato del lavoro. Il numero di immatricolati all'università è superiore alla media provinciale e regionale. I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'università sono molto positivi (la mediana dei crediti conseguiti dai diplomati dopo 1 e 2 anni di università è superiore a 40 su 60).



7 - Eccellente

**Motivazione del giudizio assegnato**

Nell'ambito degli studi universitari gli studenti del Liceo ottengono risultati migliori delle medie provinciale, regionale e nazionale in tutte le aree disciplinari.

## 3A Processi - Pratiche educative e didattiche

### 3A.1 Curricolo, progettazione e valutazione

#### Subarea: Curricolo e offerta formativa

#### 3.1.a Curricolo

##### 3.1.a.1 Presenza degli aspetti relativi all'elaborazione del curricolo-LICEO

| Presenza degli aspetti relativi all'elaborazione del curricolo-LICEO |                                 |                           |                         |                         |
|--|---------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                                 | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi   | Basso grado di presenza         | 0                         | 9,4                     | 19,8                    |
|  | Medio - basso grado di presenza | 28,6                      | 21,9                    | 6,3                     |
|  | Medio - alto grado di presenza  | 42,9                      | 34,4                    | 33,4                    |
|  | Alto grado di presenza          | 28,6                      | 34,4                    | 40,5                    |
| Situazione della scuola:<br>TSPC02000N                               | Medio-alto grado di presenza    |                           |                         |                         |

## 3.1.a.2 Aspetti del curriculum presenti-LICEO

| Istituto:TSPC02000N - Aspetti del curriculum presenti-LICEO   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) |
| Curricolo di scuola per italiano  | Si                                     | 71,4   | 78,1   | 78,1   |
| Curricolo di scuola per matematica  | Si                                     | 71,4   | 71,9   | 77,7   |
| Curricolo di scuola per la lingua inglese   | Si                                     | 71,4   | 78,1   | 78,2   |
| Curricolo di scuola per scienze   | Si                                     | 71,4   | 75   | 75,6   |
| Curricolo di scuola per altre discipline  | Si                                     | 100  | 81,3   | 72,2   |
| Curricolo per lo sviluppo delle competenze trasversali  | No                                     | 57,1   | 56,3   | 50,1   |
| Profilo delle competenze da possedere in uscita dalla scuola  | Si                                     | 71,4   | 53,1   | 64,3   |
| Quota del monte ore annuale per la realizzazione di discipline e attività autonomamente scelte dalla scuola | No                                     | 28,6   | 31,3   | 23,1   |
| Altro   | No                                     | 14,3   | 9,4  | 13,5   |

## Domande Guida

A partire dai documenti ministeriali di riferimento, in che modo il curriculum di istituto risponde ai bisogni formativi degli studenti e alle attese educative e formative del contesto locale?

La scuola ha individuato quali traguardi di competenza gli studenti nei diversi anni dovrebbero acquisire? Vengono individuate anche le competenze trasversali (es. educazione alla cittadinanza, competenze sociali e civiche)?

Gli insegnanti utilizzano il curriculum definito dalla scuola come strumento di lavoro per la loro attività?

Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono progettate in raccordo con il curriculum di istituto?

Vengono individuati in modo chiaro gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere attraverso i progetti di ampliamento dell'offerta formativa?

## Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

Il curriculum di istituto declina i riferimenti ministeriali in modo tale da offrire agli studenti una solida preparazione disciplinare sia in termini di conoscenze che in termini di competenze e le attività di ampliamento dell'offerta formativa si pongono in strettissima correlazione con il curriculum stesso attraverso progetti che specificano con cura gli obiettivi di abilità e competenza che si intendono raggiungere.

In particolare si segnala che la scuola da anni si spende nel promuovere la dimensione internazionale attraverso numerosi progetti (SOCRATES, COMENIUS, PASCH, ESABACH, ETWINNING, ERASMUS PLUS), scambi culturali e gemellaggi con scuole europee, collaborazioni con docenti interni ed esterni alla scuola, anche di altri paesi, certificazioni internazionali (DELE, DELF, GOETHE, CAMBRIDGE).

## Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Il liceo ha elaborato ed inserito nel POF una modalità di insegnamento di "Cittadinanza e Costituzione", distribuito per anni di corso, relativo alle conoscenze e competenze in materia di educazione alla cittadinanza, ma tale insegnamento non ha avuto sistematica attuazione nell'ambito della attività didattica dei singoli docenti e non viene monitorato.

## Subarea: Progettazione didattica

### 3.1.c Progettazione didattica

#### 3.1.c.1 Presenza degli aspetti relativi alla progettazione didattica-LICEO

| Presenza degli aspetti relativi alla progettazione didattica-LICEO |                                 |                              |                         |                         |
|--|---------------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                                 | Riferimento Provinciale %    | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi   | Basso grado di presenza         | 0                            | 0                       | 4,3                     |
|  | Medio - basso grado di presenza | 42,9                         | 25                      | 21,7                    |
|  | Medio - alto grado di presenza  | 14,3                         | 46,9                    | 37,8                    |
|  | Alto grado di presenza          | 42,9                         | 28,1                    | 36,1                    |
| Situazione della scuola:<br>TSPC02000N                             |                                 | Medio-alto grado di presenza |                         |                         |

## 3.1.c.2 Aspetti del curricolo sulla progettazione didattica presenti-LICEO

| Istituto:TSPC02000N - Aspetti del curricolo sulla progettazione didattica presenti-LICEO |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) |
| Utilizzo di modelli comuni a tutta la scuola per la progettazione didattica              | Si                                     | 85,7   | 87,5   | 83   |
| Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di studenti                       | No                                     | 42,9   | 59,4   | 67,2   |
| Programmazione per classi parallele  | Si                                     | 57,1   | 46,9   | 62,4   |
| Programmazione per dipartimenti disciplinari o per ambiti disciplinari                   | Si                                     | 85,7   | 87,5   | 95,3   |
| Programmazione in continuita' verticale  | Si                                     | 42,9   | 50   | 49,5   |
| Definizione di criteri di valutazione comuni per le diverse discipline                   | Si                                     | 85,7   | 87,5   | 91,6   |
| Progettazione di moduli o unita' didattiche per il recupero delle competenze             | No                                     | 57,1   | 56,3   | 58,4   |
| Progettazione di moduli o unita' didattiche per il potenziamento delle competenze        | No                                     | 57,1   | 59,4   | 51,8   |
| Altro  | No                                     | 0  | 9,4  | 8,1  |

## Domande Guida

Nella scuola vi sono strutture di riferimento (es. dipartimenti) per la progettazione didattica?

I docenti effettuano una programmazione periodica comune per ambiti disciplinari e/o classi parallele? Per quali discipline? Per quali ordini/indirizzi di scuola?

In che modo avviene l'analisi delle scelte adottate e la revisione della progettazione?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)  | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)   |
|--|---|
| La progettazione didattica viene discussa nell'ambito dei Dipartimenti all'uopo costituiti, che hanno compiuto il loro massimo sforzo in sede di elaborazione del POF e che con periodicità annuale esaminano gli elementi di criticità di volta in volta emergenti. È responsabilità del singolo docente, nel rispetto della sua libertà d'insegnamento, declinare tale progettazione nella concreta attività di docenza. | Manca un monitoraggio puntuale sulla congruenza tra le decisioni prese in sede di elaborazione dipartimentale e i contenuti delle progettazioni individuali (e dell'azione didattica complessiva) delle singole classi. |

## Subarea: Valutazione degli studenti

## 3.1.d Presenza di prove strutturate per classi parallele

## 3.1.d.1 Prove strutturate in entrata-LICEO

| Prove strutturate in entrata-LICEO     |                                    |                           |                         |                         |
|--|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                                    | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Nessuna prova                      | 28,6                      | 21,9                    | 25,6                    |
|  | Prove svolte in 1 o 2 discipline   | 0                         | 12,5                    | 17,4                    |
|  | Prove svolte in 3 o più discipline | 71,4                      | 65,6                    | 56,9                    |
| Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Prove svolte in 3 o più discipline |                           |                         |                         |





## 3.1.d.2 Prove strutturate intermedie-LICEO

| Prove strutturate intermedie-LICEO     |                                    |                           |                         |                         |
|--|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                                    | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Nessuna prova                      | 71,4                      | 68,8                    | 64,1                    |
|  | Prove svolte in 1 o 2 discipline   | 28,6                      | 15,6                    | 14,7                    |
|  | Prove svolte in 3 o più discipline | 0                         | 15,6                    | 21,2                    |
| Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Nessuna prova                      |                           |                         |                         |

## 3.1.d.3 Prove strutturate finali-LICEO

| Prove strutturate finali-LICEO         |                                    |                                    |                         |                         |
|--|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                                    | Riferimento Provinciale %          | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Nessuna prova                      | 42,9                               | 56,3                    | 62,2                    |
|  | Prove svolte in 1 o 2 discipline   | 14,3                               | 12,5                    | 14,1                    |
|  | Prove svolte in 3 o più discipline | 42,9                               | 31,3                    | 23,7                    |
| Situazione della scuola:<br>TSPC02000N |                                    | Prove svolte in 3 o più discipline |                         |                         |

## Domande Guida

Quali aspetti del curriculum sono valutati?

Gli insegnanti utilizzano criteri comuni di valutazione per i diversi ambiti/discipline? In quali discipline, indirizzi o ordini di scuola e' piu' frequente l'uso di criteri comuni di valutazione e in quali invece vengono meno utilizzati?

La scuola utilizza prove strutturate per classi parallele costruite dagli insegnanti? Per quali discipline? Per quali classi? Sono adottati criteri comuni per la correzione delle prove?

Nella scuola vengono utilizzati strumenti quali prove di valutazione autentiche o rubriche di valutazione? Quanto e' diffuso il loro utilizzo?

La scuola progetta e realizza interventi didattici specifici a seguito della valutazione degli studenti?


## Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

La valutazione avviene per competenze e per conoscenze, sulla base di criteri comuni stabiliti per ambiti disciplinari. Vengono utilizzate prove strutturate in ingresso per tutte le aree e prove strutturate per classi parallele per le discipline linguistiche a conclusione dell'obbligo; per queste ultime prove vengono adottati specifici criteri comuni di valutazione.

## Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

La scuola non fa uso di prove di valutazione autentiche o di rubriche di valutazione; in parecchi ambiti disciplinari è sporadico l'uso di prove strutturate per classi parallele e non viene incentivata l'autovalutazione da parte degli studenti. Il tempo e le energie dedicati alla valutazione appaiono sovradimensionate anche perché eccessivamente condizionate dalla necessità di cautelarsi nei confronti di possibili ricorsi.

**Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato**

| Rubrica di Valutazione  |   |
|---|---|
| Criterio di qualità: La scuola propone un curriculum aderente alle esigenze del contesto, progetta attività didattiche coerenti con il curriculum, valuta gli studenti utilizzando criteri e strumenti condivisi.   | Situazione della scuola   |
| La scuola non ha elaborato un proprio curriculum, oppure si è limitata a riportare nel POF i criteri presenti nei documenti ministeriali di riferimento senza rielaborarli. Non sono stati definiti profili di competenze che gli studenti dovrebbero acquisire nelle varie discipline. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa non sono presenti, oppure sono presenti ma non sono coerenti con il progetto formativo di scuola e gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere non sono definiti in modo chiaro. Non sono definiti obiettivi di apprendimento comuni per classi parallele o per ambiti disciplinari. Non sono utilizzati criteri di valutazione e strumenti di valutazione comuni, oppure i criteri di valutazione e gli strumenti di valutazione comuni sono utilizzati solo da pochi insegnanti o per poche discipline.  | 1 - Molto critica   |
|   | 2 -   |
| La scuola ha definito alcuni aspetti del proprio curriculum, rimandando per gli altri aspetti a quanto previsto nei documenti ministeriali di riferimento. La definizione dei profili di competenza per le varie discipline e anni di corso è da sviluppare in modo più approfondito. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono per lo più coerenti con il progetto formativo di scuola. La definizione degli obiettivi e delle abilità/competenze da raggiungere deve essere migliorata. Ci sono referenti per la progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari, anche se il personale interno è coinvolto in misura limitata. La progettazione didattica periodica viene condivisa da un numero limitato di docenti. I docenti fanno riferimento a criteri di valutazione comuni definiti a livello di scuola, anche se solo in alcuni casi utilizzano prove standardizzate comuni per la valutazione. La progettazione di interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti non viene effettuata in maniera sistematica.  | 3 - Con qualche criticità   |
|   | 4 -   |
| La scuola ha elaborato un proprio curriculum a partire dai documenti ministeriali di riferimento. Sono stati definiti i profili di competenze per le varie discipline e anni di corso. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono inserite nel progetto educativo di scuola. Gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere con queste attività sono definiti in modo chiaro. Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari cui partecipa un buon numero di insegnanti. La progettazione didattica periodica viene effettuata in modo condiviso per ambiti disciplinari e coinvolge un buon numero di docenti di varie discipline e di più indirizzi e ordini di scuola. La scuola utilizza forme di certificazione delle competenze. I docenti utilizzano regolarmente alcuni strumenti comuni per la valutazione e hanno momenti di incontro per condividere i risultati della valutazione. La progettazione di interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti è una pratica frequente ma andrebbe migliorata. | <br>5 - Positiva |
|   | 6 -   |

|   |  |                |
|---|--|----------------|
| <p>La scuola ha elaborato un proprio curriculum a partire dai documenti ministeriali di riferimento, declinando le competenze disciplinari e trasversali per i diversi anni di corso, che gli insegnanti utilizzano come strumento di lavoro per la programmazione delle attività didattiche. Il curriculum si sviluppa a partire dalle caratteristiche del contesto e dei bisogni formativi della specifica utenza. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono bene integrate nel progetto educativo di istituto. Tutte le attività presentano una definizione molto chiara degli obiettivi e delle abilità/competenze da raggiungere. Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari; i docenti sono coinvolti in maniera diffusa. Gli insegnanti condividono obiettivi di apprendimento specifici ed effettuano sistematicamente una progettazione didattica condivisa. La scuola utilizza forme di certificazione delle competenze. I docenti utilizzano criteri di valutazione comuni e usano strumenti diversificati per la valutazione degli studenti (prove strutturate, rubriche di valutazione, ecc.). L'utilizzo di prove strutturate comuni è sistematico e riguarda la maggior parte degli ambiti disciplinari e tutti gli indirizzi/ordini di scuola. I docenti regolarmente si incontrano per riflettere sui risultati degli studenti. C'è una forte relazione tra le attività di programmazione e quelle di valutazione degli studenti. I risultati della valutazione degli studenti sono usati in modo sistematico per ri-orientare la programmazione e progettare interventi didattici mirati.</p> |  | 7 - Eccellente |
|---|--|----------------|

#### Motivazione del giudizio assegnato

La scuola ha elaborato un proprio curriculum a partire dai documenti ministeriali di riferimento. Sono stati definiti i profili di competenze per le varie discipline e anni di corso. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono inserite nel POF. Gli obiettivi e le competenze da raggiungere con queste attività sono definiti in modo chiaro. Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari cui partecipa un buon numero di insegnanti. La progettazione didattica periodica viene effettuata in modo condiviso per ambiti disciplinari e coinvolge un buon numero di docenti di varie discipline e di più indirizzi di scuola. La scuola rilascia la certificazione delle competenze alla fine del primo biennio. I docenti utilizzano con regolarità, anche se non in tutte le discipline, alcuni strumenti comuni per la valutazione e hanno momenti di incontro per condividere i risultati della valutazione. La progettazione di interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti non viene effettuata in maniera sistematica.

## 3A.2 Ambiente di apprendimento

### Subarea: Dimensione organizzativa

#### 3.2.a Durata delle lezioni

##### 3.2.a.1 Modalita' orarie adottate per la durata delle lezioni-LICEO

| Modalita' orarie adottate per la durata delle lezioni-LICEO |                   |                           |                         |                         |
|---|-------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|   |                   | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi  | Orario standard   | 14,3                      | 56,3                    | 64,3                    |
|   | Orario ridotto    | 42,9                      | 21,9                    | 8,7                     |
|   | Orario flessibile | 42,9                      | 21,9                    | 27                      |
| Situazione della scuola:<br>TSPC02000N                      |                   | Orario flessibile         |                         |                         |

## 3.2.b Organizzazione oraria

### 3.2.b.1 Modalita' orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa-LICEO

| Istituto:TSPC02000N - Modalita' orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa-LICEO |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) | Riferimento Regionale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) | Riferimento Nazionale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) |
| In orario extra-curricolare   | Si                                     | 85,7   | 93,8   | 96,9   |
| In orario curricolare, nelle ore<br>di lezione  | Si                                     | 57,1   | 46,9   | 40,0   |
| In orario curricolare, facendo<br>ore non di 60 min.                                  | No                                     | 28,6   | 9,4  | 3,0  |
| In orario curricolare,<br>utilizzando il 20% del<br>curricolo di scuola               | No                                     | 14,3   | 12,5   | 8,2  |
| Sono attivita' non previste per<br>questo a.s.  | No                                     | 0,0  | 0,0  | 1,0  |

## 3.2.b.2 Modalita' orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento-LICEO

| Istituto:TSPC02000N - Modalita' orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento-LICEO |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) | Riferimento Regionale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) | Riferimento Nazionale (% di<br>scuole che hanno indicato la<br>modalità) |
| In orario extra-curricolare  | Si                                     | 100  | 96,9   | 94,4   |
| In orario curricolare, nelle ore<br>di lezione   | Si                                     | 57,1   | 68,8   | 81,7   |
| In orario curricolare, facendo<br>ore non di 60 min.   | No                                     | 28,6   | 9,4  | 3,7  |
| In orario curricolare,<br>utilizzando il 20% del<br>curricolo di scuola                                | No                                     | 14,3   | 9,4  | 4,4  |
| Sono attivita' non previste per<br>questo a.s.   | No                                     | 0  | 0  | 0  |

## Domande Guida

In che modo la scuola cura gli spazi laboratoriali (individuazione di figure di coordinamento, aggiornamento dei materiali, ecc.)? Gli studenti hanno pari opportunità di fruire degli spazi laboratoriali (ci sono sedi, indirizzi o sezioni che vi accedono in misura minore)?

In che modo la scuola cura la presenza di supporti didattici nelle classi (biblioteca di classe, computer, materiali per le attività scientifiche, materiali per le attività espressive, ecc.)?

In che modo la scuola cura la gestione del tempo come risorsa per l'apprendimento? L'articolazione dell'orario scolastico è adeguata alle esigenze di apprendimento degli studenti? La durata delle lezioni risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti?

## Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

La scuola possiede adeguati laboratori linguistici nella sede centrale e una cospicua dotazione di materiale informatico, in costante aggiornamento. La sede succursale è stata dotata quest'anno di pc, lavagne/schermo e videoproiettori in ogni aula. L'articolazione dell'orario è rispondente alle norme vigenti.

## Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Il patrimonio librario risulta cospicuo, ma poco aggiornato e in fase di dispersione; è in corso un progetto di rilancio della biblioteca, che è stata anche iscritta al Sistema bibliotecario nazionale e che da quest'anno viene aperta anche al pomeriggio, grazie alla disponibilità di studenti e di docenti dell'organico di potenziamento..

## Subarea: Dimensione metodologica

## Domande Guida

La scuola promuove l'utilizzo di modalità didattiche innovative?

La scuola promuove la collaborazione tra docenti per la realizzazione di modalità didattiche innovative?

## Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

La scuola ha una lunga tradizione nel campo della sperimentazione didattica, grazie alla presenza, nel corso degli anni, di docenti formatori RETE, ECDL, Mat@bel, INNOVADIDATTICA, GOLD e altro, e attualmente di formatrici eTwinning e Edmodo. Aderisce al progetto classi 2.0 e realizza corsi di formazione per il personale docente orientati all'uso didattico delle ICT; personale esperto in servizio nell'istituto è stato nominato formatore per i Team dell'innovazione digitale. L'uso delle tecnologie è particolarmente rilevante in alcuni contesti (progetti eTwinning, Comenius, scambi internazionali). Più di dieci insegnanti di varie discipline fanno uso, nella didattica, delle aule virtuali sulla piattaforma digitale Edmodo. Nell'Istituto è attiva anche una sezione di Scuola in Ospedale.

## Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

La scuola non monitora efficacemente le ricadute didattiche e cognitive dell'utilizzo delle nuove tecnologie, né raccoglie dati sulle sperimentazioni didattiche effettuate su base volontaria (partecipazione a concorsi, percorsi interdisciplinari, autoformazione di vari docenti...). Non esistono ancora spazi istituzionali (sito, archivio cartaceo) consultabili dai docenti per prendere visione delle buone pratiche effettuate. La collaborazione fra docenti non è ostacolata ma neppure incoraggiata e dipende anch'essa dalla buona volontà dei singoli. Il numero di docenti già formati per realizzare percorsi CLIL è di gran lunga inferiore alle esigenze del Liceo, anche a causa dello scarso riconoscimento professionale ed economico dell'abilitazione conseguita.

## Subarea: Dimensione relazionale



### 3.2.d Episodi problematici

#### 3.2.d.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Atti Di Vandalismo

| Istituto:TSPC02000N % - Azioni per contrastare episodi problematici - Atti Di Vandalismo |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio  | 100                                      | -                         | -                       | -                       |
| Nessun provvedimento   | n.d.                                     | -                         | -                       | -                       |
| Azioni interlocutorie  | n.d.                                     | 52,4                      | 44,6                    | 44,9                    |
| Azioni costruttive   | n.d.                                     | 18,3                      | 31,5                    | 29,3                    |
| Azioni sanzionatorie   | n.d.                                     | 35,4                      | 47,1                    | 44,2                    |

#### 3.2.d.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Furti

| Istituto:TSPC02000N % - Azioni per contrastare episodi problematici - Furti |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio   | 100                                      | -                         | -                       | -                       |
| Nessun provvedimento  | n.d.                                     | -                         | -                       | -                       |
| Azioni interlocutorie   | n.d.                                     | -                         | 56,8                    | 53,2                    |
| Azioni costruttive  | n.d.                                     | 100                       | 57,7                    | 41,2                    |
| Azioni sanzionatorie  | n.d.                                     | -                         | 47,7                    | 40,1                    |

#### 3.2.d.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Comportamenti Violenti

| Istituto:TSPC02000N % - Azioni per contrastare episodi problematici - Comportamenti Violenti |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio  | 100                                      | -                         | -                       | -                       |
| Nessun provvedimento   | n.d.                                     | -                         | -                       | -                       |
| Azioni interlocutorie  | n.d.                                     | 49,6                      | 46,4                    | 43,5                    |
| Azioni costruttive   | n.d.                                     | 22,6                      | 25,7                    | 27,9                    |
| Azioni sanzionatorie   | n.d.                                     | 34,6                      | 37,8                    | 36,6                    |

#### 3.2.d.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Altre Attivita' Non Consentite

| Istituto:TSPC02000N % - Azioni per contrastare episodi problematici - Altre Attivita' Non Consentite |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio  | n.d.                                     | -                         | -                       | -                       |
| Nessun provvedimento   | n.d.                                     | -                         | -                       | -                       |
| Azioni interlocutorie  | 40                                       | 54,4                      | 49,6                    | 47,3                    |
| Azioni costruttive   | 20                                       | 21,3                      | 27,9                    | 27,2                    |
| Azioni sanzionatorie   | 40                                       | 48,3                      | 39,5                    | 38,4                    |

## 3.2.d.2 Studenti sospesi per anno di corso

| Istituto:TSPC02000N % - Studenti sospesi per anno di corso |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di studenti sospesi<br>- 1° anno               | 1,22                                     | 1,9                       | 3,3                     | 4,2                     |
| Percentuale di studenti sospesi<br>- 2° anno               | 0,36                                     | 1                         | 3,9                     | 3,4                     |
| Percentuale di studenti sospesi<br>- 3° anno               | 0  | 0,3                       | 2,1                     | 2,3                     |
| Percentuale di studenti sospesi<br>- 4° anno               | 0  | 1                         | 2,1                     | 1,8                     |
| Percentuale di studenti sospesi<br>- 5° anno               | 0  | 0,4                       | 0,3                     | 0,6                     |

## 3.2.d.3 Studenti entrati alla seconda ora

| Istituto:TSPC02000N % - Studenti entrati alla seconda ora |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Ingressi alla seconda ora su<br>100 studenti              | 39,36                                    | 27,9                      | 15,7                    | 30,7                    |

## 3.2.d.4 Ore di assenza degli studenti

| 3.2.d.4 Ore di assenza degli studenti 2014-2015 |                |                 |                  |                   |                  |
|---|----------------|-----------------|------------------|-------------------|------------------|
|   | Indirizzo      | I anno di corso | II anno di corso | III anno di corso | IV anno di corso |
| TSPC02000N                                      | Liceo Classico | 52,4            | 60,5             | 82,5              | 97,1             |
| TRIESTE   |                | 38,0            | 48,3             | 54,2              | 71,7             |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA                           |                | 40,0            | 41,8             | 50,4              | 60,8             |
| ITALIA  |                | 61,2            | 67,1             | 76,7              | 85,0             |

| 3.2.d.4 Ore di assenza degli studenti 2014-2015 |                   |                 |                  |                   |                  |
|---|-------------------|-----------------|------------------|-------------------|------------------|
|   | Indirizzo         | I anno di corso | II anno di corso | III anno di corso | IV anno di corso |
| TSPC02000N                                      | Liceo Linguistico | 52,3            | 65,3             | 77,8              | 96,3             |
| TRIESTE   |                   | 46,6            | 48,6             | 57,4              | 72,1             |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA                           |                   | 39,8            | 46,0             | 62,4              | 64,4             |
| ITALIA  |                   | 73,1            | 77,1             | 89,4              | 95,3             |

## Domande Guida


In che modo la scuola promuove la condivisione di regole di comportamento tra gli studenti?

In caso di comportamenti problematici da parte degli studenti quali azioni promuove la scuola? Queste azioni sono efficaci?

La scuola adotta strategie specifiche per la promozione delle competenze sociali (es. assegnazione di ruoli e responsabilità, attività di cura di spazi comuni, sviluppo del senso di legalità e di un'etica della responsabilità, collaborazione e lo spirito di gruppo, ecc.)? Queste attività coinvolgono gli studenti di tutte le sezioni, ordini di scuola, plessi o indirizzi di scuola?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)  | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|--|--|
| Gli insegnanti sono impegnati nella promozione di regole di comportamento finalizzate al rispetto di cose e persone, al rispetto dell'ambiente, e alla cooperazione solidale tra studenti; le sanzioni comminate nei casi, rari, di trasgressione delle norme sono di tipo riparativo. | Non vengono promosse, se non episodicamente, attività di cura degli spazi comuni e non viene promossa con sufficiente vigore la cultura della solidarietà. |

**Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato**

| <b>Rubrica di Valutazione</b>  |  |
|--|--|
| <b>Criterio di qualità: La scuola offre un ambiente di apprendimento innovativo, curando gli aspetti organizzativi, metodologici e relazionali del lavoro d'aula.</b>  | <b>Situazione della scuola</b>   |
| L'organizzazione di spazi e tempi non risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali non ci sono o sono usati solo da una minoranza di studenti. La scuola non incentiva l'uso di modalita' didattiche innovative, oppure queste vengono adottate in un numero esiguo di classi. Le regole di comportamento non sono definite. I conflitti non sono gestiti o sono gestiti ricorrendo a modalita' non efficaci.   | 1 - Molto critica  |
|  | 2 -  |
| L'organizzazione di spazi e tempi risponde solo parzialmente alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali sono usati, anche se in misura minore rispetto alle loro potenzialita'. La scuola incentiva l'utilizzo di modalita' didattiche innovative, anche se limitatamente ad alcuni aspetti o ad alcune discipline o anni di corso. Le regole di comportamento sono definite, ma sono condivise in modo disomogeneo nelle classi. I conflitti sono gestiti, anche se non sempre le modalita' adottate sono efficaci.   | 3 - Con qualche criticita'   |
|  | 4 -  |
| L'organizzazione di spazi e tempi risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali sono usati da un buon numero di classi. La scuola incentiva l'utilizzo di modalita' didattiche innovative. Gli studenti lavorano in gruppi, utilizzano le nuove tecnologie, realizzano ricerche o progetti. La scuola promuove le competenze trasversali attraverso la realizzazione di attivita' relazionali e sociali. Le regole di comportamento sono definite e condivise nelle classi. I conflitti con gli studenti sono gestiti in modo efficace.  |  5 - Positiva |
|  | 6 -  |
| L'organizzazione di spazi e tempi risponde in modo ottimale alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali sono usati con frequenza elevata in tutte le classi. La scuola promuove l'utilizzo di modalita' didattiche innovative. Gli studenti lavorano in gruppi, utilizzano le nuove tecnologie, realizzano ricerche o progetti come attivita' ordinarie in classe. La scuola promuove le competenze trasversali attraverso la realizzazione di attivita' relazionali e sociali che vedono la partecipazione attiva degli studenti. Le regole di comportamento sono definite e condivise in tutte le classi. I conflitti con gli studenti sono gestiti in modo efficace, ricorrendo anche a modalita' che coinvolgono gli studenti nell'assunzione di responsabilita'. | 7 - Eccellente   |

**Motivazione del giudizio assegnato**

L'organizzazione di spazi e tempi generalmente risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali sono usati da un discreto numero di classi. La scuola incentiva l'utilizzo di modalita' didattiche innovative, con la grave limitazione data dalla mancata connettività nelle aule della sede succursale. Gli studenti in numerose classi utilizzano le nuove tecnologie e alcuni lavorano in gruppo, realizzando ricerche o progetti. La scuola promuove le competenze trasversali attraverso la realizzazione di attività relazionali e sociali. Le regole di comportamento sono definite e condivise nelle classi. I conflitti con e tra gli studenti sono gestiti in modo efficace.

### 3A.3 Inclusione e differenziazione

#### Subarea: Inclusione

##### 3.3.a Attivita' di inclusione

###### 3.3.a.1 Azioni attuate per l'inclusione

|  |   | Azioni attuate per l'inclusione  |  |  |
|--|---|--|--|--|
|  |   | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Validi                                 | Nessuna o una azione fra quelle indicate    | 50   | 33,3   | 22,2   |
|  | Due o tre azioni fra quelle indicate        | 50   | 61,7   | 63,9   |
|  | Quattro o cinque azioni fra quelle indicate | 0  | 5  | 13,9   |
| Situazione della scuola:<br>TSPC02000N |   | Due o tre azioni fra quelle indicate   |  |  |

| Domande Guida  |
|--|
| La scuola realizza attivita' per favorire l'inclusione degli studenti con disabilita' nel gruppo dei pari? Queste attivita' riescono a favorire l'inclusione degli studenti con disabilita'?   |
| Gli insegnanti curricolari e di sostegno utilizzano metodologie che favoriscono una didattica inclusiva? Questi interventi sono efficaci? Alla formulazione dei Piani Educativi Individualizzati partecipano anche gli insegnanti curricolari? Il raggiungimento degli obiettivi definiti nei Piani Educativi Individualizzati viene monitorato con regolarita'? |
| In che modo la scuola si prende cura degli altri studenti con bisogni educativi speciali? I Piani Didattici Personalizzati sono aggiornati con regolarita'?  |
| La scuola realizza attivita' di accoglienza per gli studenti stranieri da poco in Italia? Questi interventi riescono a favorire l'inclusione degli studenti stranieri?   |
| La scuola realizza percorsi di lingua italiana per gli studenti stranieri da poco in Italia? Questi interventi riescono a favorire il successo scolastico degli studenti stranieri?  |
| La scuola realizza attivita' su temi interculturali e/o sulla valorizzazione delle diversita'? Qual e' la ricaduta di questi interventi sulla qualita' dei rapporti tra gli studenti?  |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)   | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|---|--|
| In premessa: il numero degli studenti con disabilita' e con bisogni educativi speciali, nonch  il numero degli studenti stranieri di recente immigrazione, pur in evidente crescita, non   tuttavia percentualmente molto elevato. La scuola   dotata di un piano annuale di inclusione (che comprende disabilita', DSA, allievi stranieri e BES anche non certificati); predispose annualmente sia PEI che PDP con la partecipazione degli insegnanti curricolari e monitora, tramite valutazione formativa e sommativa, il risultato dei piani; la scuola realizza anche attivita' di accoglienza e di accompagnamento linguistico; promuove iniziative di scambi e progetti multiculturali. La scuola, infine, offre il supporto di un consulto psicologico settimanale aperto a studenti e famiglie.<br>La sensibilita' culturale dell'utenza  , per ora, tendenzialmente orientata favorevolmente all'inclusione e all'accoglienza. Quest'anno   stata organizzata una formazione indirizzata ai docenti incentrata sulle strategie didattiche da utilizzare nei confronti degli studenti con DSA. | Nel corpo insegnante   assente una formazione specifica relativa ai temi legati ai bisogni educativi specifici (BES); la scarsa dotazione finanziaria ha condizionato nel passato l'organizzazione degli interventi di supporto linguistico per gli alunni stranieri; infine la cultura dell'accoglienza non viene sistematicamente integrata con l'insegnamento di Cittadinanza e Costituzione. |

#### Subarea: Recupero e potenziamento

##### 3.3.b Attivita' di recupero

###### 3.3.b.1 Corsi di recupero organizzati dalle scuole

| 3.3.b.1 Corsi di recupero organizzati dalle scuole 2014-2015 |                      |                   |
|--|----------------------|-------------------|
|  | Num.Tot.Corsi Attivi | Num.Tot.Ore Corsi |
| TSPC02000N   | 24                   | 254               |
| Totale Istituto  | 24                   | 254               |
| TRIESTE  | 11,3                 | 77,8              |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA  | 7,2                  | 54,5              |
| ITALIA   | 6,5                  | 58,3              |

## 3.3.b.2 Progettazione di moduli per il recupero delle competenze-LICEO

| Istituto:TSPC02000N - Progettazione di moduli per il recupero delle competenze-LICEO |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) |
| Gruppi di livello all'interno<br>delle classi  | Si                                     | 57,1   | 56,3   | 57,6   |
| Gruppi di livello per classi<br>aperte   | Si                                     | 57,1   | 31,3   | 14,7   |
| Sportello per il recupero  | No                                     | 57,1   | 65,6   | 60,6   |
| Corsi di recupero pomeridiani  | Si                                     | 71,4   | 84,4   | 78,2   |
| Individuazione di docenti tutor  | No                                     | 14,3   | 25   | 14,8   |
| Giornate dedicate al recupero  | Si                                     | 71,4   | 37,5   | 50,8   |
| Supporto pomeridiano per lo<br>svolgimento dei compiti                               | No                                     | 14,3   | 21,9   | 18,6   |
| Altro  | No                                     | 0  | 18,8   | 25,6   |



### 3.3.c Attivita' di potenziamento

#### 3.3.c.1 Progettazione di moduli per il potenziamento delle competenze-LICEO

| Istituto:TSPC02000N - Progettazione di moduli per il potenziamento delle competenze-LICEO |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) |
| Gruppi di livello all'interno<br>delle classi   | No                                     | 42,9   | 43,8   | 37,5   |
| Gruppi di livello per classi<br>aperte  | No                                     | 28,6   | 18,8   | 13,5   |
| Partecipazione a gare o<br>competizioni interne alla<br>scuola                            | Si                                     | 71,4   | 75   | 64,5   |
| Partecipazione a gare o<br>competizioni esterne alla<br>scuola                            | Si                                     | 100  | 93,8   | 91,7   |
| Giornate dedicate al recupero<br>e al potenziamento                                       | No                                     | 28,6   | 25   | 39,7   |
| Partecipazione a corsi o<br>progetti in orario curricolare                                | Si                                     | 85,7   | 75   | 64,4   |
| Partecipazione a corsi o<br>progetti in orario extra-<br>curricolare                      | Si                                     | 85,7   | 93,8   | 91   |
| Altro   | No                                     | 28,6   | 12,5   | 10,7   |

#### Domande Guida

Quali gruppi di studenti presentano maggiori difficoltà di apprendimento?

Quali interventi sono realizzati per rispondere alle difficoltà di apprendimento degli studenti?

Sono previste forme di monitoraggio e valutazione dei risultati raggiunti dagli studenti con maggiori difficoltà?

Gli interventi che la scuola realizza per supportare gli studenti con maggiori difficoltà sono efficaci?

In che modo la scuola favorisce il potenziamento degli studenti con particolari attitudini disciplinari?


Gli interventi di potenziamento realizzati sono efficaci?

Nel lavoro d'aula quali interventi individualizzati in funzione dei bisogni educativi degli studenti vengono utilizzati?

Quanto è diffuso l'utilizzo di questi interventi nelle varie classi della scuola?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)   | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|---|--|
| In premessa va specificato che il bacino di utenza della scuola appare abbastanza omogeneo sul piano socioeconomico e quanto a provenienza geografica. Pertanto risulta difficile individuare gruppi specifici caratterizzati da particolari difficoltà di apprendimento. Tra il primo e il secondo quadrimestre, per un periodo di circa una settimana, l'orario delle lezioni viene riformulato per garantire lo svolgimento dei corsi di recupero; alla fine dell'anno scolastico viene garantita l'effettuazione di un'ulteriore tornata di corsi. Per quel che concerne il potenziamento, la scuola aderisce a progetti di eccellenza (cfr. ESABAC, PEG, PASCH, certificazioni linguistiche fino al livello C1). | La scuola non sempre valorizza adeguatamente la partecipazione degli alunni ad attività culturali promosse in ambito extracurricolare.<br>La scuola è in grado di garantire solo un numero abbastanza ridotto (e in un numero ridotto di discipline) di corsi di recupero e/o sostegno in orario extracurricolare, sulla base della dotazione finanziaria. |

**Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato**

| <b>Rubrica di Valutazione</b>   |  |
|---|--|
| <b>Criterio di qualità: La scuola cura l'inclusione degli studenti con bisogni educativi speciali, valorizza le differenze culturali, adegua l'insegnamento ai bisogni formativi di ciascun allievo attraverso percorsi di recupero e potenziamento.</b>  | <b>Situazione della scuola</b>   |
| Le attività realizzate dalla scuola sono insufficienti a garantire l'inclusione degli studenti che hanno specifici bisogni formativi. La scuola non dedica sufficiente attenzione ai temi interculturali. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi degli studenti è assente o insufficiente, oppure singoli insegnanti realizzano percorsi differenziati in poche classi, senza forme di coordinamento delle attività a livello di scuola.  | 1 - Molto critica  |
|   | 2 -  |
| Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti che necessitano di inclusione sono sufficienti. La qualità degli interventi didattici per gli studenti che necessitano di inclusione è in generale accettabile, ma ci sono aspetti da migliorare. Gli obiettivi educativi per questi studenti sono scarsamente definiti e il loro raggiungimento non viene monitorato. La scuola dedica un'attenzione appena sufficiente ai temi interculturali. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi degli studenti è sufficientemente strutturata a livello di scuola, ma andrebbe migliorata. Gli obiettivi educativi sono poco specifici e non sono presenti forme di monitoraggio e valutazione per verificarne il raggiungimento. Gli interventi individualizzati nel lavoro d'aula sono poco diffusi a livello di scuola.   | 3 - Con qualche criticità  |
|   | 4 -  |
| Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti che necessitano di inclusione sono efficaci. In generale le attività didattiche sono di buona qualità, anche se ci sono aspetti che possono essere migliorati. Il raggiungimento degli obiettivi previsti per gli studenti che necessitano di inclusione sono costantemente monitorati. La scuola promuove il rispetto delle differenze e della diversità culturale. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi degli studenti è piuttosto strutturata a livello di scuola. Gli obiettivi educativi sono definiti e sono presenti modalità di verifica degli esiti, anche se non in tutti i casi. Gli interventi realizzati sono efficaci per un buon numero di studenti destinatari delle azioni di differenziazione. Gli interventi individualizzati nel lavoro d'aula sono piuttosto diffusi a livello di scuola.   |  5 - Positiva |
|   | 6 -  |
| Nelle attività di inclusione sono attivamente coinvolti diversi soggetti (docenti curricolari, di sostegno, tutor, famiglie, enti locali, associazioni) compreso il gruppo dei pari. Le attività didattiche per gli studenti che necessitano di inclusione sono di buona qualità. Il raggiungimento degli obiettivi previsti per gli studenti che necessitano di inclusione sono costantemente monitorati e a seguito di ciò, se necessario, gli interventi vengono rimodulati. La scuola promuove efficacemente il rispetto delle diversità. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi degli studenti è ben strutturata a livello di scuola; le attività rivolte ai diversi gruppi di studenti raggiungono tutti i potenziali destinatari. Gli obiettivi educativi sono ben definiti e sono adottate modalità di verifica degli esiti. Gli interventi realizzati sono efficaci per la maggioranza degli studenti destinatari delle azioni di differenziazione. In tutta la scuola gli interventi individualizzati sono utilizzati in maniera sistematica nel lavoro d'aula. | 7 - Eccellente   |

**Motivazione del giudizio assegnato**

Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti che necessitano di inclusione sono efficaci. In generale le attività didattiche sono di buona qualità, anche se ci sono aspetti che possono essere migliorati. Il raggiungimento degli obiettivi previsti per gli studenti che necessitano di inclusione sono costantemente monitorati. La scuola promuove il rispetto delle differenze e della diversità culturale. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi degli studenti è piuttosto strutturata a livello di scuola. Gli obiettivi educativi sono definiti e sono presenti modalità di verifica degli esiti, anche se non in tutti i casi. Gli interventi realizzati sono efficaci per un buon numero di studenti destinatari delle azioni di differenziazione. Gli interventi individualizzati nel lavoro d'aula sono piuttosto diffusi a livello di scuola.

### 3A.4 Continuita' e orientamento

#### Subarea: Continuita'

##### 3.4.a Attivita' di continuita'

###### 3.4.a.1 Azioni attuate per la continuita'

| Istituto:TSPC02000N - Azioni attuate per la continuita'  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) |
| Incontri tra insegnanti della secondaria di I grado e di II grado per scambio di informazioni utili alla formazione delle classi         | No                                     | 35,7   | 41,7   | 40,4   |
| Incontri tra insegnanti della secondaria di I grado e di II grado per definire le competenze in uscita e in entrata                      | No                                     | 7,1  | 28,3   | 20,5   |
| Visita della scuola da parte degli studenti della secondaria di I grado  | Si                                     | 92,9   | 96,7   | 98,5   |
| Attivita' educative per studenti della secondaria di I grado con insegnanti della secondaria di II grado                                 | Si                                     | 64,3   | 73,3   | 65,9   |
| Attivita' educative comuni tra studenti della secondaria di I e II grado   | No                                     | 50   | 51,7   | 41,5   |
| Trasmissione dalla secondaria di I grado alla secondaria di II grado di fascicoli articolati sul percorso formativo dei singoli studenti | Si                                     | 35,7   | 35   | 32,3   |
| Altro  | No                                     | 14,3   | 21,7   | 21,4   |

#### Domande Guida

|   |
|---|
| Gli insegnanti di ordini di scuola diversi si incontrano per parlare della formazione delle classi?                                     |
| Quali azioni realizza la scuola per garantire la continuita' educativa per gli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro? |
| La scuola monitora i risultati degli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro?   |
| Gli interventi realizzati per garantire la continuita' educativa sono efficaci?   |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)   | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|---|--|
| La scuola organizza lezioni di latino in copresenza con gli insegnanti della secondaria di primo grado e di greco e di lingue straniere (in orario curricolare ed extracurricolare) indirizzate agli studenti delle scuole secondarie di primo grado; realizza inoltre incontri informativi rivolti a studenti e famiglie sia presso le scuole secondarie di primo grado, sia nell'ambito della manifestazione di orientamento informativo organizzata dalla Provincia di Trieste "Io ne so di più", sia in forma di Open Day presso il liceo stesso. | Mancano forme di interazione sistematiche tra il liceo e le scuole secondarie di primo grado in materia di continuità. |

#### Subarea: Orientamento

## 3.4.b Attività di orientamento

## 3.4.b.1 Azioni attuate per l'orientamento

| Istituto:TSPC02000N - Azioni attuate per l'orientamento   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole in cui sono presenti gli<br>aspetti seguenti) |
| Percorsi di orientamento per la comprensione di se' e delle proprie inclinazioni  | Si                                     | 57,1   | 70   | 48,3   |
| Collaborazione con soggetti esterni per le attività di orientamento   | Si                                     | 50   | 78,3   | 61,2   |
| Utilizzo di strumenti per l'orientamento  | Si                                     | 35,7   | 43,3   | 41,4   |
| Presentazione agli studenti dei diversi corsi di studio universitari e post diploma   | Si                                     | 100  | 96,7   | 96,3   |
| Monitoraggio degli studenti dopo l'uscita della scuola  | No                                     | 21,4   | 18,3   | 28,4   |
| Incontri individuali degli studenti con i docenti referenti per l'orientamento per ricevere supporto nella scelta del corso di studi universitario o post diploma | Si                                     | 57,1   | 58,3   | 56   |
| Attività di orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali   | Si                                     | 92,9   | 93,3   | 82,4   |
| Altro   | No                                     | 28,6   | 20   | 19,9   |

## Domande Guida

|   |
|---|
| La scuola realizza percorsi di orientamento per la comprensione di se' e delle proprie inclinazioni? Quali classi sono coinvolte? Questi percorsi coinvolgono tutte le sezioni/plessi della scuola?                 |
| La scuola realizza attività di orientamento finalizzate alla scelta del percorso scolastico/universitario successivo? Queste attività coinvolgono le realtà scolastiche/universitarie significative del territorio? |
| La scuola realizza attività di orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali?   |
| La scuola organizza incontri/attività rivolti alle famiglie sulla scelta del percorso scolastico/universitario successivo?  |
| Le attività di orientamento coinvolgono tutte le sezioni/plessi della scuola?   |
| La scuola monitora quanti studenti seguono il consiglio orientativo? I consigli orientativi della scuola sono seguiti da un elevato numero di famiglie e studenti?  |


## Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

La scuola realizza sia percorsi di orientamento per la comprensione del sé e delle proprie inclinazioni (p. es. progetto di orientamento basato sull'uso del software SORPRENDO) sia numerosissime e diversificate attività di orientamento in uscita (presentazione dei corsi di laurea, partecipazione degli studenti a lezioni universitarie e a progetti, stage, ecc.) finalizzate alla scelta del percorso universitario e delle professioni; le attività coinvolgono la totalità degli studenti del quarto e quinto anno di corso.

## Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Le attività di orientamento in uscita si configurano talvolta come attività di promozione dei singoli corsi di laurea e perciò non consentono sempre agli studenti di valutare effettivamente la congruenza tra il corso di studi e le loro aspettative, né consentono di approfondire interrogativi e curiosità.

**Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato**

| <b>Rubrica di Valutazione</b>   |   |
|---|---|
| <b>Criterio di qualità: La scuola garantisce la continuita' dei percorsi scolastici e cura l'orientamento personale, scolastico e professionale degli studenti.</b>   | <b>Situazione della scuola</b>  |
| Le attivita' di continuita' e/o di orientamento sono assenti o insufficienti, oppure singoli insegnanti realizzano attivita' di continuita' e/o orientamento limitatamente ad alcune sezioni, senza forme di coordinamento a livello di scuola.   | 1 - Molto critica   |
|   | 2 -   |
| Le attivita' di continuita' presentano un livello di strutturazione sufficiente anche se sono prevalentemente orientate alla formazione delle classi. Le attivita' di orientamento coinvolgono almeno tutte le classi finali. La qualita' delle attivita' proposte agli studenti e' in genere accettabile, anche se per lo piu' limitate a presentare i diversi istituti scolastici/indirizzi di scuola superiore/corsi di studio universitari. La scuola non monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento.  | 3 - Con qualche criticita'  |
|   | 4 -   |
| Le attivita' di continuita' sono ben strutturate. La collaborazione tra i docenti di ordini di scuola diversi e' consolidata. La scuola realizza diverse attivita' finalizzate ad accompagnare gli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro. Le attivita' di orientamento sono ben strutturate e coinvolgono anche le famiglie. La scuola realizza percorsi finalizzati alla conoscenza di se' e delle proprie attitudini. Gli studenti dell'ultimo anno e le famiglie, oltre a partecipare alle presentazioni delle diverse scuole/indirizzi di studio universitario, sono coinvolti in attivita' organizzate nelle scuole dell'ordine successivo o nelle universita'. La scuola realizza attivita' di orientamento alle realta' produttive e professionali del territorio. La scuola monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento; un buon numero di famiglie e studenti segue il consiglio orientativo della scuola.   | 5 - Positiva  |
|   | 6 -   |
|   |  6 - |
| Le attivita' di continuita' sono organizzate in modo efficace. La collaborazione tra docenti di ordini di scuola diversi e' ben consolidata e si concretizza nella progettazione di attivita' per gli studenti finalizzate ad accompagnarli nel passaggio tra un ordine di scuola e l'altro / all'universita'. La scuola predispone informazioni articolate sul percorso scolastico dei singoli studenti e monitora gli esiti degli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro. La scuola realizza azioni di orientamento finalizzate a far emergere le inclinazioni individuali che coinvolgono piu' classi, non solo quelle dell'ultimo anno. Inoltre propone attivita' mirate a far conoscere l'offerta formativa presente sul territorio, anche facendo svolgere attivita' didattiche nelle scuole/universita' del territorio. La scuola ha compiuto una buona analisi delle inclinazioni individuali/attitudini degli studenti, tenendo conto di informazioni degli anni precedenti sulla propria popolazione studentesca e ha raccolto informazioni sui bisogni formativi del territorio. Le attivita' di orientamento sono ben strutturate e pubblicizzate e coinvolgono anche le famiglie. La scuola monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento; la stragrande maggioranza delle famiglie e degli studenti segue il consiglio orientativo della scuola. | 7 - Eccellente  |

**Motivazione del giudizio assegnato**

Le attività di orientamento in entrata sono organizzate in modo efficace soprattutto nell'ambito delle lingue moderne e antiche. La scuola realizza diverse attività finalizzate ad accompagnare gli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro e dispone di dati sugli esiti relativi a tale passaggio. La scuola organizza – e non solo per le classi degli ultimi due anni di corso - azioni di orientamento finalizzate all'individuazione e alla valorizzazione delle inclinazioni individuali. Inoltre propone attività mirate a far conoscere l'offerta formativa presente sul territorio, anche facendo svolgere attività didattiche presso i vari Dipartimenti universitari.

Le attività di orientamento sono efficaci e ben pubblicizzate. La scuola dispone di dati relativi alle proprie azioni di orientamento (fonte: Eduscopio, Fondazione Agnelli).

### 3B Processi - Pratiche gestionali e organizzative

#### 3B.5 Orientamento strategico e organizzazione della scuola

##### Subarea: Missione e obiettivi prioritari

| Domande Guida   |
|---|
| La missione dell'istituto e le prioritari sono definite chiaramente?  |
| La missione dell'istituto e le prioritari sono condivise all'interno della comunità scolastica? Sono rese note anche all'esterno, presso le famiglie e il territorio? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)  | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|--|--|
| Il POF è strutturato secondo un progetto ragionato, consapevole e condiviso. Inoltre la missione della scuola è espressa in modo chiaro e definito sia per quanto riguarda gli obiettivi educativi che quelli formativi. Il documento è pubblicato sul sito scolastico, insieme con il Piano Triennale dell'Offerta Formativa (PTOF) approvato dai competenti organi collegiali per il triennio 2016-2019. | La missione della scuola espressa nel POF/PTOF non risulta sempre declinata in precisi percorsi didattici, come evidenziato, ad esempio, dalla realizzazione per il momento solo parziale dell'insegnamento di Cittadinanza e Costituzione, lasciato troppo spesso all'iniziativa dei singoli docenti e non adeguatamente monitorato. Si rileva l'opportunità di fornire una sintesi del POF/PTOF di più facile lettura. |

##### Subarea: Controllo dei processi

| Domande Guida  |
|--|
| In che modo la scuola pianifica le azioni per il raggiungimento dei propri obiettivi?  |
| In che modo la scuola monitora lo stato di avanzamento per il raggiungimento degli obiettivi? Quali meccanismi e strumenti di controllo sono adottati? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)  | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)   |
|--|---|
| Il Petrarca è una scuola che promuove molte attività progettuali sia a livello curricolare che extracurricolare. Questi progetti sono pianificati e organizzati in stretta coerenza con gli obiettivi del POF/PTOF. Parecchie di queste attività raggruppano allievi delle diverse classi e/o si aprono al mondo tramite scambi e/o progetti internazionali, favorendo così gli obiettivi educativi e trasversali dichiarati nel POF/PTOF. | Nella scuola esistono progetti di valore che non hanno ancora adeguata visibilità a livello di Istituto, non sono finanziati e non hanno sempre l'opportuna ricaduta sulla generalità dell'utenza e va pertanto sviluppata la condivisione soprattutto nei Consigli di Classe e nei Dipartimenti. Inoltre va potenziato il monitoraggio dei processi e dei loro esiti a livello di Istituto e va introdotto il monitoraggio in itinere. |

##### Subarea: Organizzazione delle risorse umane

#### 3.5.a Gestione delle funzioni strumentali

##### 3.5.a.1 Modalità di distribuzione delle risorse per le funzioni strumentali

| Modalità di distribuzione delle risorse per le funzioni strumentali |                  |                           |                         |                         |
|---|------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|   |                  | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi  | Meno di 500 €    | 28,6                      | 25                      | 25,4                    |
|   | Tra 500 e 700 €  | 50                        | 28,3                    | 33,2                    |
|   | Tra 700 e 1000 € | 14,3                      | 28,3                    | 28,7                    |
|   | Più di 1000 €    | 7,1                       | 18,3                    | 12,7                    |
|   | n.d.             |                           |                         |                         |
| Situazione della scuola:<br>TSPC02000N                              | Tra 500 e 700 €  |                           |                         |                         |



### 3.5.b Gestione del Fondo di Istituto

#### 3.5.b.1 Ripartizione del FIS tra insegnanti e personale ATA

| Istituto:TSPC02000N % - Ripartizione del FIS tra insegnanti e personale ATA |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale del FIS per gli insegnanti                                      | 84,36                                    | 73,6                      | 73,4                    | 72,8                    |
| Percentuale del FIS per gli ATA   | 15,64                                    | 26,4                      | 26,6                    | 27,3                    |

**3.5.b.2 Quota di insegnanti che percepisce il FIS**

| <b>Istituto:TSPC02000N % - Quota di insegnanti che percepisce il FIS</b>               |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di insegnanti che usufruisce del FIS (rispetto al totale degli insegnanti) | 120,27                                   | 72,88                     | 81,9                    | 78,59                   |

**3.5.b.3 Quota di personale ATA che percepisce il FIS**

| <b>Istituto:TSPC02000N % - Quota di personale ATA che percepisce il FIS</b>        |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di personale ATA che usufruisce del FIS (rispetto al totale degli ATA) | 90,48                                    | 83,37                     | 85,97                   | 83,94                   |

**3.5.b.4 Insegnanti che percepiscono piu' di 500€ di FIS**

| <b>Istituto:TSPC02000N % - Insegnanti che percepiscono piu' di 500€ di FIS</b>                                 |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale insegnanti che percepisce più di 500€ (rispetto al totale degli insegnanti che usufruisce del FIS) | 37,08                                    | 29,2                      | 30,45                   | 33,23                   |

**3.5.b.5 Personale ATA che percepisce piu' di 500€di FIS**

| <b>Istituto:TSPC02000N % - Personale ATA che percepisce piu' di 500€di FIS</b>                           |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale ATA che percepisce più di 500€ (rispetto al totale del personale ATA che usufruisce del FIS) | 10,53                                    | 42,73                     | 36,51                   | 47,79                   |

### 3.5.c Processi decisionali

#### 3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Scegliere le attività per ampliare l'offerta formativa

| Istituto:TSPC02000N - Modi dei processi decisionali - Scegliere le attività per ampliare l'offerta formativa |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Collegio dei docenti   | Si                                     | 85,7                      | 88,3                    | 92,6                    |
| Consiglio di istituto  | No                                     | 0                         | 16,7                    | 21,5                    |
| Consigli di classe/interclasse   | No                                     | 14,3                      | 23,3                    | 21,7                    |
| Il Dirigente scolastico  | No                                     | 21,4                      | 11,7                    | 13,9                    |
| Lo staff del Dirigente scolastico  | No                                     | 14,3                      | 11,7                    | 9,2                     |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione  | Si                                     | 35,7                      | 28,3                    | 25,1                    |
| I singoli insegnanti   | No                                     | 7,1                       | 3,3                     | 4                       |

#### 3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Definire l'articolazione oraria

| Istituto:TSPC02000N - Modi dei processi decisionali - Definire l'articolazione oraria |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Collegio dei docenti  | Si                                     | 78,6                      | 75                      | 73,4                    |
| Consiglio di istituto   | Si                                     | 64,3                      | 63,3                    | 64,9                    |
| Consigli di classe/interclasse  | No                                     | 0                         | 0                       | 0,8                     |
| Il Dirigente scolastico   | No                                     | 28,6                      | 30                      | 27,8                    |
| Lo staff del Dirigente scolastico   | No                                     | 7,1                       | 10                      | 11,4                    |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione                                       | No                                     | 14,3                      | 11,7                    | 6,6                     |
| I singoli insegnanti  | No                                     | 0                         | 0                       | 0,1                     |

#### 3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Scegliere le modalità di lavoro degli studenti

| Istituto:TSPC02000N - Modi dei processi decisionali - Scegliere le modalità di lavoro degli studenti |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Collegio dei docenti   | Si                                     | 64,3                      | 56,7                    | 61,4                    |
| Consiglio di istituto  | No                                     | 0                         | 3,3                     | 1,7                     |
| Consigli di classe/interclasse   | No                                     | 57,1                      | 55                      | 54                      |
| Il Dirigente scolastico  | No                                     | 14,3                      | 6,7                     | 6,3                     |
| Lo staff del Dirigente scolastico  | No                                     | 0                         | 1,7                     | 3,1                     |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione  | No                                     | 14,3                      | 21,7                    | 25,5                    |
| I singoli insegnanti   | No                                     | 21,4                      | 23,3                    | 23                      |

#### 3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Progettare i contenuti del curricolo

| Istituto:TSPC02000N - Modi dei processi decisionali - Progettare i contenuti del curricolo |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Collegio dei docenti   | Si                                     | 64,3                      | 45                      | 50,5                    |
| Consiglio di istituto  | No                                     | 0                         | 0                       | 1                       |
| Consigli di classe/interclasse   | No                                     | 14,3                      | 16,7                    | 26,3                    |
| Il Dirigente scolastico  | No                                     | 7,1                       | 6,7                     | 4,2                     |
| Lo staff del Dirigente scolastico  | No                                     | 0                         | 3,3                     | 2,6                     |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione  | Si                                     | 71,4                      | 75                      | 77,1                    |
| I singoli insegnanti   | No                                     | 21,4                      | 16,7                    | 13,8                    |

#### 3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Stabilire l'impostazione della valutazione degli studenti

| Istituto:TSPC02000N - Modi dei processi decisionali - Stabilire l'impostazione della valutazione degli studenti |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Collegio dei docenti  | Si                                     | 92,9                      | 90                      | 93,9                    |
| Consiglio di istituto   | No                                     | 0                         | 0                       | 2,6                     |
| Consigli di classe/interclasse  | No                                     | 42,9                      | 33,3                    | 32,9                    |
| Il Dirigente scolastico   | No                                     | 14,3                      | 5                       | 9,5                     |
| Lo staff del Dirigente scolastico   | No                                     | 0                         | 5                       | 2,6                     |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione   | Si                                     | 28,6                      | 36,7                    | 37,8                    |
| I singoli insegnanti  | No                                     | 7,1                       | 6,7                     | 4                       |

### 3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Definire i criteri per la formazione delle classi

| Istituto:TSPC02000N - Modi dei processi decisionali - Definire i criteri per la formazione delle classi |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Collegio dei docenti  | Si                                     | 57,1                      | 68,3                    | 73,3                    |
| Consiglio di istituto   | Si                                     | 64,3                      | 53,3                    | 59,1                    |
| Consigli di classe/interclasse  | No                                     | 0                         | 0                       | 1,1                     |
| Il Dirigente scolastico   | No                                     | 28,6                      | 25                      | 27,7                    |
| Lo staff del Dirigente scolastico   | No                                     | 21,4                      | 20                      | 11,1                    |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione   | No                                     | 0                         | 8,3                     | 11,3                    |
| I singoli insegnanti  | No                                     | 0                         | 0                       | 0,1                     |

### 3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Individuare come ripartire i fondi del bilancio scolastico

| Istituto:TSPC02000N - Modi dei processi decisionali - Individuare come ripartire i fondi del bilancio scolastico |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Collegio dei docenti   | No                                     | 7,1                       | 8,3                     | 12,6                    |
| Consiglio di istituto  | Si                                     | 64,3                      | 61,7                    | 72,9                    |
| Consigli di classe/interclasse   | No                                     | 0                         | 0                       | 0,1                     |
| Il Dirigente scolastico  | Si                                     | 92,9                      | 76,7                    | 76,2                    |
| Lo staff del Dirigente scolastico  | No                                     | 7,1                       | 28,3                    | 17,4                    |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione  | No                                     | 7,1                       | 3,3                     | 3,6                     |
| I singoli insegnanti   | No                                     | 0                         | 0                       | 0,1                     |

### 3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Coordinare l'elaborazione dei metodi didattici

| Istituto:TSPC02000N - Modi dei processi decisionali - Coordinare l'elaborazione dei metodi didattici |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Collegio dei docenti   | Si                                     | 50                        | 38,3                    | 37,1                    |
| Consiglio di istituto  | No                                     | 0                         | 1,7                     | 0,8                     |
| Consigli di classe/interclasse   | No                                     | 28,6                      | 18,3                    | 27,9                    |
| Il Dirigente scolastico  | No                                     | 14,3                      | 15                      | 20,5                    |
| Lo staff del Dirigente scolastico  | No                                     | 0                         | 16,7                    | 11,9                    |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione  | Si                                     | 64,3                      | 70                      | 67,3                    |
| I singoli insegnanti   | No                                     | 7,1                       | 8,3                     | 8                       |

### 3.5.c.2 Modi dei processi decisionali - Scegliere gli argomenti per l'aggiornamento degli insegnanti

| Istituto:TSPC02000N - Modi dei processi decisionali - Scegliere gli argomenti per l'aggiornamento degli insegnanti |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Collegio dei docenti   | Si                                     | 78,6                      | 80                      | 85,6                    |
| Consiglio di istituto  | No                                     | 0                         | 0                       | 1,7                     |
| Consigli di classe/interclasse   | No                                     | 0                         | 1,7                     | 1,9                     |
| Il Dirigente scolastico  | No                                     | 35,7                      | 31,7                    | 35,7                    |
| Lo staff del Dirigente scolastico  | Si                                     | 7,1                       | 16,7                    | 14,6                    |
| Un gruppo di lavoro, dipartimento o commissione  | No                                     | 50                        | 35                      | 31,9                    |
| I singoli insegnanti   | No                                     | 7,1                       | 10                      | 9,5                     |



### 3.5.d Impatto delle assenze degli insegnanti sull'organizzazione

#### 3.5.d.1234 Impatto delle assenze degli insegnanti sull'organizzazione-LICEO

| Istituto:TSPC02000N % - Impatto delle assenze degli insegnanti sull'organizzazione-LICEO |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di ore di supplenza svolte dagli insegnanti esterni                          | 38,25                                    | 31,5                      | 23,5                    | 29                      |
| Percentuale di ore di supplenza retribuite svolte dagli insegnanti interni               | 4,73                                     | 8,1                       | 10,4                    | 8,3                     |
| Percentuale di ore di supplenza non retribuite svolte dagli insegnanti interni           | 0,83                                     | 18,1                      | 33                      | 30,5                    |
| Percentuale di ore non coperte   | 56,19                                    | 42,4                      | 34,7                    | 35                      |

#### Domande Guida

C'e' una chiara divisione dei compiti (o delle aree di attivita') tra i docenti con incarichi di responsabilita'?

C'e' una chiara divisione dei compiti (o delle aree di attivita') tra il personale ATA?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)   | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|---|--|
| Le Funzioni Strumentali e tutti gli incarichi di responsabilità sono distribuiti con una chiara divisione dei compiti.<br>Analogamente accade per quanto riguarda il personale ATA. | Andrebbero comunicate in maniera diffusa le mansioni previste per i ruoli di responsabilità e per gli incarichi specifici sia del personale docente che ATA. |

### Subarea: Gestione delle risorse economiche

#### 3.5.e Progetti realizzati

##### 3.5.e.1 Ampiezza dell'offerta dei progetti

| Istituto:TSPC02000N - Ampiezza dell'offerta dei progetti |  |                         |                       |                       |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Ampiezza dell'offerta dei progetti                       | 12                                     | 16,79                   | 17                    | 14                    |

**3.5.e.2 Indice di frammentazione dei progetti**

| <b>Istituto:TSPC02000N - Indice di frammentazione dei progetti</b>         |  |                         |                       |                       |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Indice di frammentazione dei progetti - spesa media per progetto (in euro) | 5404,08                                | 4881,85                 | 13152                 | 11743,4               |

**3.5.e.3 Indice di spesa dei progetti per alunno**

| <b>Istituto:TSPC02000N - Indice di spesa dei progetti per alunno</b> |  |                         |                       |                       |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Indice di spesa per progetti per alunno (in euro)                    | 62,72                                  | 212,35                  | 272,77                | 154,6                 |

**3.5.e.4 Indice di spesa per la retribuzione del personale nei progetti**

| <b>Istituto:TSPC02000N % - Indice di spesa per la retribuzione del personale nei progetti</b> |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Indice di spesa per la retribuzione del personale nei progetti                                | 40,89                                    | 35,87                     | 33,38                   | 27,17                   |

### 3.5.f Progetti prioritari

#### 3.5.f.1 Tipologia relativa dei progetti

| Istituto:TSPC02000N - Tipologia relativa dei progetti |  |   |   |   |
|---|--|---|---|---|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale (%<br>scuole che ha realizzato<br>progetti per argomento) | Riferimento Regionale (%<br>scuole che ha realizzato<br>progetti per argomento) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole che ha realizzato<br>progetti per argomento) |
| Formazione e aggiornamento<br>del personale           | 0                                      | 21,4  | 10  | 9,5   |
| Abilita'<br>linguistiche/lettura/biblioteca           | 1                                      | 14,3  | 5   | 9,5   |
| Abilita' logico-matematiche e<br>scientifiche         | 0                                      | 14,3  | 8,3   | 14,5  |
| Prevenzione del disagio -<br>inclusione               | 1                                      | 50  | 28,3  | 31,5  |
| Lingue straniere                                      | 0                                      | 28,6  | 41,7  | 37,9  |
| Tecnologie informatiche<br>(TIC)                      | 0                                      | 14,3  | 21,7  | 21,8  |
| Attivita' artistico-espressive                        | 1                                      | 21,4  | 21,7  | 16,6  |
| Educazione alla convivenza<br>civile                  | 0                                      | 21,4  | 18,3  | 17,6  |
| Sport   | 0                                      | 14,3  | 13,3  | 9,2   |
| Orientamento - accoglienza -<br>continuita'           | 0                                      | 35,7  | 31,7  | 35,6  |
| Progetto trasversale d'istituto                       | 0                                      | 14,3  | 21,7  | 20,6  |
| Altri argomenti                                       | 0                                      | 21,4  | 38,3  | 37,3  |

**3.5.f.2 Durata media dei progetti**

| <b>Istituto:TSPC02000N - Durata media dei progetti</b> |  |                         |                       |                       |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Durata media dei progetti (in<br>anni)                 | 9,33                                   | 6,6                     | 4,4                   | 3,3                   |

**3.5.f.3 Indice di concentrazione della spesa per i progetti**

| <b>Istituto:TSPC02000N % - Indice di concentrazione della spesa per i progetti</b>                         |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Indice di concentrazione della spesa per i progetti - percentuale di spesa per i 3 progetti più importanti | 82,98                                    | 36,9                      | 32,1                    | 37,5                    |

## 3.5.f.4 Importanza relativa dei progetti

| Istituto:TSPC02000N - Importanza relativa dei progetti |  |
|--|--|
|  | Situazione della scuola: TSPC02000N  |
| Progetto 1   | I corsi di preparazione alle certificazioni linguistiche internazionali consentono lo sviluppo di tutte e quattro le abilità linguistiche in situazioni di autentica conversazione e potenziano le competenze comunicative. Sono organizzati per tutte le lingue |
| Progetto 2   | Il Progetto "Musica e teatro – forme di comunicazione" si propone di arricchire il quadro di riferimento storico-culturale a disposizione degli alunni e di sviluppare le competenze necessarie alla fruizione critica e alla produzione consapevole di m        |
| Progetto 3   | Il progetto ha come finalità la promozione del benessere a scuola attraverso azioni di orientamento partecipato, di prevenzione della dispersione e delle discriminazioni. All'interno del progetto è attivo uno sportello di ascolto aperto a studenti, d       |



## 3.5.f.5 Coinvolgimento relativo nei progetti

| Coinvolgimento relativo nei progetti   |                       |                           |                         |                         |
|--|-----------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                       | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Nessun coinvolgimento | 28,6                      | 28,3                    | 29,4                    |
|  | Basso coinvolgimento  | 21,4                      | 13,3                    | 19                      |
|  | Alto coinvolgimento   | 50                        | 58,3                    | 51,6                    |
| Situazione della scuola:<br>TSPC02000N |                       | Alto coinvolgimento       |                         |                         |

## Domande Guida

Quale coerenza tra le scelte educative adottate (es. Piano dell'Offerta Formativa) e l'allocazione delle risorse economiche (es. programma annuale)?

Le spese per i progetti si concentrano sulle tematiche ritenute prioritarie dalla scuola?


## Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

Negli anni scorsi, a seguito della progressiva riduzione dei fondi assegnati dal MIUR, l'offerta formativa si è concentrata necessariamente su obiettivi ritenuti prioritari. Al momento l'offerta progettuale è consolidata e specifica, e caratterizza la scuola presso il pubblico contando su personale ben preparato e dotato di esperienza.

## Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Evidentemente, laddove esiste una forte tradizione è anche più difficile effettuare nuove scelte e quindi rinnovarsi. Il processo va comunque considerato in progress.

**Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato**

| <b>Rubrica di Valutazione</b>   |   |
|---|---|
| <b>Criterio di qualità: La scuola individua le prioritari da raggiungere e le persegue dotandosi di sistemi di controllo e monitoraggio, individuando ruoli di responsabilita' e compiti per il personale, convogliando le risorse economiche sulle azioni ritenute prioritari.</b>   | <b>Situazione della scuola</b>  |
| La missione della scuola e le prioritari non sono state definite oppure sono state definite in modo vago. Non sono presenti forme di controllo o monitoraggio delle azioni. La definizione delle responsabilita' e dei compiti tra le diverse componenti scolastiche e' poco chiara o non e' funzionale all'organizzazione delle attivita'. Le risorse economiche e materiali sono sottoutilizzate, oppure sono disperse nella realizzazione di molteplici attivita' e non sono indirizzate al raggiungimento degli obiettivi prioritari.   | 1 - Molto critica   |
|   | 2 -   |
| La scuola ha definito la missione e le prioritari, anche se la loro condivisione nella comunita' scolastica e con le famiglie e il territorio e' da migliorare. Il controllo e il monitoraggio delle azioni sono attuati in modo non strutturato. e' presente una definizione delle responsabilita' e dei compiti tra le diverse componenti scolastiche, anche se non tutti i compiti sono chiari e funzionali all'organizzazione delle attivita'. Le risorse economiche e materiali sono convogliate solo parzialmente nel perseguimento degli obiettivi prioritari dell'istituto.   | 3 - Con qualche criticita'  |
|   | 4 -   |
| La scuola ha definito la missione e le prioritari; queste sono condivise nella comunita' scolastica, con le famiglie e il territorio. La scuola utilizza forme di controllo strategico o monitoraggio dell'azione. Responsabilita' e compiti delle diverse componenti scolastiche sono individuati chiaramente. Una buona parte delle risorse economiche e' impiegata per il raggiungimento degli obiettivi prioritari della scuola. La scuola e' impegnata a raccogliere finanziamenti aggiuntivi oltre quelli provenienti dal MIUR.   |  5 - Positiva |
|   | 6 -   |
| La scuola ha definito la missione e le prioritari e queste sono condivise nella comunita' scolastica, con le famiglie e il territorio. Per raggiungere tali prioritari la scuola ha individuato una serie di strategie e azioni. La scuola utilizza forme di controllo strategico o di monitoraggio dell'azione, che permettono di riorientare le strategie e riprogettare le azioni. Responsabilita' e compiti sono individuati chiaramente e sono funzionali alle attivita' e alle prioritari. Le risorse economiche e materiali della scuola sono sfruttate al meglio e sono convogliate nella realizzazione delle prioritari. La scuola e' impegnata a raccogliere finanziamenti aggiuntivi oltre quelli provenienti dal MIUR e li investe per il perseguimento della propria missione. | 7 - Eccellente  |

**Motivazione del giudizio assegnato**

La scuola ha definito la missione e le prioritari; queste sono condivise nella comunita' scolastica, con le famiglie e il territorio. La scuola deve adottare forme più articolate di controllo strategico o monitoraggio dell'azione. Responsabilita' e compiti delle diverse componenti scolastiche sono individuati chiaramente ma non sempre comunicati con efficacia. Una buona parte delle risorse economiche è impiegata per il raggiungimento degli obiettivi prioritari della scuola. La scuola è impegnata a raccogliere finanziamenti aggiuntivi oltre quelli provenienti dal MIUR.

## 3B.6 Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

### Subarea: Formazione

#### 3.6.a Offerta di formazione per gli insegnanti

##### 3.6.a.1 Ampiezza dell'offerta di formazione per gli insegnanti

| Istituto:TSPC02000N - Ampiezza dell'offerta di formazione per gli insegnanti |  |                         |                       |                       |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Numero di progetti di<br>formazione per gli insegnanti                       | 3                                      | 2,1                     | 2,6                   | 2,3                   |

## 3.6.a.2 Tipologia degli argomenti della formazione

| Istituto:TSPC02000N - Tipologia degli argomenti della formazione   |  |   |   |   |
|--|--|---|---|---|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale (%<br>scuole che ha realizzato<br>progetti per argomento) | Riferimento Regionale (%<br>scuole che ha realizzato<br>progetti per argomento) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole che ha realizzato<br>progetti per argomento) |
| Curricolo e discipline   | 1                                      | 21,4  | 26,7  | 11,6  |
| Temi multidisciplinari   | 0                                      | 7,1   | 11,7  | 4,8   |
| Metodologia - Didattica<br>generale  | 0                                      | 14,3  | 16,7  | 17,3  |
| Valutazione degli<br>apprendimenti, certificazione<br>delle competenze, valutazione<br>interna - autovalutazione | 0                                      | 28,6  | 20  | 7   |
| Tecnologie informatiche e<br>loro applicazione all'attività<br>didattica   | 0                                      | 14,3  | 36,7  | 26,3  |
| Aspetti normativi e<br>ordinamenti scolastici  | 2                                      | 21,4  | 35  | 39  |
| Inclusione studenti con<br>disabilità  | 0                                      | 0   | 8,3   | 12,5  |
| Inclusione studenti con<br>cittadinanza non italiana   | 0                                      | 0   | 1,7   | 1,2   |
| Orientamento   | 0                                      | 0   | 0   | 1,2   |
| Altro  | 0                                      | 7,1   | 8,3   | 11,5  |

**3.6.a.3 Insegnanti coinvolti nella formazione**

| <b>Istituto:TSPC02000N % - Insegnanti coinvolti nella formazione</b>                          |  |                           |                         |                         |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale media di insegnanti coinvolti nei progetti di formazione o aggiornamento attivati | 5,86                                     | 27,2                      | 29,7                    | 29,8                    |

**3.6.a.4 Spesa media per insegnante per la formazione**

| <b>Istituto:TSPC02000N - Spesa media per insegnante per la formazione</b> |  |                         |                       |                       |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Spesa media per insegnante per progetti di formazione (in euro)           | 27,05                                  | 65,9                    | 44,6                  | 55,9                  |

## 3.6.a.5 Numero medio di ore di formazione per insegnante

| Istituto:TSPC02000N - Numero medio di ore di formazione per insegnante |  |                         |                       |                       |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Numero medio di ore di formazione per insegnante                       | 0,28                                   | 0,7                     | 0,7                   | 0,8                   |

**Domande Guida**

La scuola raccoglie le esigenze formative dei docenti e del personale ATA?

Quali temi per la formazione la scuola promuove e perché (es. curriculum e competenze, bisogni educativi speciali, tecnologie didattiche, ecc.)?

Qual è la qualità delle iniziative di formazione promosse dalla scuola?

Quali ricadute hanno le iniziative di formazione nell'attività ordinaria della scuola?

**Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)**

La scuola raccoglie annualmente le esigenze formative dei docenti, in particolare nell'ambito delle nuove tecnologie. Dal mese di marzo 2015 è operativo il "Polo Formativo Regionale Friuli-Venezia Giulia", il quale eroga formazione su didattica e innovazione tecnologica. Il Petrarca è uno dei due "Punti di erogazione della formazione" per conto del Polo nella provincia di TS.

Alcuni docenti scelgono autonomamente di seguire percorsi esterni di formazione e autoformazione con la conseguente ricaduta sull'azione e sulla progettazione didattica.

**Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)**

Per quel che riguarda la formazione ricevuta, non c'è una visione di sistema sulla formazione: di conseguenza le azioni sono lasciate all'iniziativa dei singoli. La formazione individuale non viene adeguatamente valorizzata. I suoi frutti non hanno sempre una ricaduta sistemica sulla platea generale dei docenti (con l'eccezione di eTwinning e Edmodo).

**Subarea: Valorizzazione delle competenze****Domande Guida**

La scuola raccoglie le competenze del personale (es. curriculum, esperienze formative, corsi frequentati)?

Come sono valorizzate le risorse umane?

La scuola utilizza il curriculum o le esperienze formative fatte dai docenti per una migliore gestione delle risorse umane (es. assegnazione di incarichi, suddivisione del personale)?

**Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)**

Esistono all'interno della Scuola docenti con competenze di eccellenza: per esempio una "Ambasciatrice eTwinning" e una "Edmodo Ambassador", oltre ad altri docenti con esperienze di formatore; ci sono inoltre le referenti dei partenariati internazionali PASCH e ESABAC e docenti che hanno ricevuto riconoscimenti di qualità a livello europeo (progetti eTwinning). Gli incarichi (Funzione Strumentale, Referente di progetto) sono spesso assegnati a docenti che si sono specializzati sul lungo periodo in aree specifiche.

**Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)**

Le competenze presenti che esulano dagli ambiti indicati non sono monitorate e sono sfruttate solo parzialmente ai fini di una ricaduta a livello di Istituto. Non esiste attualmente un registro delle esperienze di formazione effettuate. I corsi di certificazione internazionale per le lingue straniere sono svolti generalmente da personale interno ma al momento sono rivolti unicamente agli studenti. Gli incarichi sono poco intercambiabili, in parte anche a causa della crescente complessità delle aree trattate.

**Subarea: Collaborazione tra insegnanti**

## 3.6.b Gruppi di lavoro degli insegnanti

## 3.6.b.1 Tipologia degli argomenti dei gruppi di lavoro

| Istituto:TSPC02000N - Tipologia degli argomenti dei gruppi di lavoro |  |   |   |   |
|--|--|---|---|---|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale (%<br>scuole che ha attivato gruppi<br>per argomento) | Riferimento Regionale (%<br>scuole che ha attivato gruppi<br>per argomento) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole che ha attivato gruppi<br>per argomento) |
| Criteri comuni per la<br>valutazione degli studenti                  | Si                                     | 35,7  | 48,3  | 46,3  |
| Curricolo verticale  | Si                                     | 21,4  | 35  | 27,3  |
| Competenze in ingresso e in<br>uscita                                | Si                                     | 35,7  | 43,3  | 22,8  |
| Accoglienza  | Si                                     | 71,4  | 75  | 76,4  |
| Orientamento   | Si                                     | 71,4  | 78,3  | 92,9  |
| Raccordo con il territorio   | Si                                     | 64,3  | 70  | 79,1  |
| Piano dell'offerta formativa   | Si                                     | 78,6  | 83,3  | 86,5  |
| Temi disciplinari  | Si                                     | 35,7  | 35  | 34,1  |
| Temi multidisciplinari   | Si                                     | 57,1  | 36,7  | 35,9  |
| Continuita'  | Si                                     | 42,9  | 43,3  | 41,5  |
| Inclusione   | Si                                     | 57,1  | 75  | 85,7  |



## 3.6.b.2 Varieta' degli argomenti per i quali e' stato attivato un gruppo di lavoro

| Varieta' degli argomenti per i quali e' stato attivato un gruppo di lavoro |                                     |                                     |                         |                         |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                                     | Riferimento Provinciale %           | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi   | Nessun gruppo di lavoro indicato    | 21,4                                | 10                      | 3,3                     |
|  | Bassa varieta' (fino a 3 argomenti) | 7,1                                 | 8,3                     | 10,3                    |
|  | Media varieta' (da 4 a 6 argomenti) | 21,4                                | 38,3                    | 42,1                    |
|  | Alta varieta' (piu' di 6 argomenti) | 50                                  | 43,3                    | 44,4                    |
| Situazione della scuola:<br>TSPC02000N                                     |                                     | Alta varieta' (piu' di 6 argomenti) |                         |                         |

## 3.6.b.3 Partecipazione degli insegnanti a gruppi di lavoro

| Istituto:TSPC02000N % - Partecipazione degli insegnanti a gruppi di lavoro |  |   |   |   |
|--|--|---|---|---|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N % | Riferimento Provinciale (%<br>scuole che ha attivato gruppi<br>per argomento) | Riferimento Regionale (%<br>scuole che ha attivato gruppi<br>per argomento) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole che ha attivato gruppi<br>per argomento) |
| Criteri comuni per la valutazione degli studenti                           | 132                                      | 3,4   | 5,5   | 6,6   |
| Curricolo verticale  | 132                                      | 0,3   | 4,5   | 4,4   |
| Competenze in ingresso ed in uscita  | 3  | 4,4   | 5   | 2,9   |
| Accoglienza  | 3  | 14,1  | 12  | 9,5   |
| Orientamento   | 1  | 8,9   | 10,9  | 13,1  |
| Raccordo con il territorio   | 6  | 9,2   | 9,8   | 6,8   |
| Piano dell'offerta formativa   | 9  | 9   | 8,7   | 7,8   |
| Temi disciplinari  | 16                                       | 7,8   | 4,2   | 4,8   |
| Temi multidisciplinari   | 13                                       | 9,6   | 4,6   | 5,1   |
| Continuita'  | 4  | 2,8   | 3,7   | 4   |
| Inclusione   | 4  | 8,4   | 9,8   | 9,4   |

## Domande Guida

La scuola incentiva la partecipazione dei docenti a gruppi di lavoro? Su quali tematiche? Con quali modalita' organizzative (es. Dipartimenti, gruppi di docenti per classi parallele, gruppi spontanei, ecc.)?

I gruppi di lavoro composti da insegnanti producono materiali o esiti utili alla scuola?

La scuola mette a disposizione dei docenti spazi per la condivisione di strumenti e materiali didattici?

La condivisione di strumenti e materiali tra i docenti e' ritenuta adeguata?


## Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

Sono operativi Dipartimenti disciplinari e interdisciplinari. In alcuni casi producono materiali come test di ingresso per l'italiano, l'inglese e la matematica, prove comuni di fine biennio per le lingue straniere e le simulazioni per le prime e seconde prove dell'Esame di Stato.  
Nel passato la scuola ha prodotto esperienze didattiche di valore (best practices) che sono state raccolte negli archivi digitali GOLD regionale e nazionale e messe a disposizione dei docenti di tutta Italia (dove possono essere tuttora consultate). Il vecchio sito scolastico conteneva i medesimi materiali e molti altri ed era diventato punto di riferimento anche per molti studenti universitari e docenti di altre scuole.

## Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

All'interno della scuola c'è attualmente scarsa condivisione di strumenti e materiali didattici. Non esistono attualmente luoghi (sito, archivio cartaceo) dove i singoli docenti possano mettere a disposizione dei colleghi le proprie risorse didattiche.  
Il lavoro all'interno dei Consigli di Classe e dei Dipartimenti non è sempre efficace per carenza di tempo e di formazione specifica relativa al lavoro di gruppo.

**Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato**

| <b>Rubrica di Valutazione</b>   |   |
|---|---|
| <b>Criterio di qualità: La scuola valorizza le risorse professionali tenendo conto delle competenze per l'assegnazione degli incarichi, promuovendo percorsi formativi di qualità, incentivando la collaborazione tra pari.</b>   | <b>Situazione della scuola</b>  |
| La scuola non promuove iniziative di formazione per i docenti, oppure le iniziative attivate non sono in relazione ai bisogni formativi del personale o sono di scarsa qualità. Non sono presenti gruppi di lavoro composti da docenti, oppure i gruppi non producono esiti utili alla scuola. Non ci sono spazi per la condivisione di materiali didattici tra docenti. Lo scambio e il confronto professionale tra docenti è scarso.  | 1 - Molto critica   |
|   | 2 -   |
| La scuola promuove iniziative formative per i docenti. Le proposte formative sono di qualità sufficiente, anche se incontrano solo in parte i bisogni formativi dei docenti. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, anche se la qualità dei materiali o degli esiti che producono è disomogenea/da migliorare. Sono presenti spazi per la condivisione di materiali didattici, anche se la varietà e qualità dei materiali è da incrementare. Lo scambio e il confronto professionale tra docenti è presente ma non diffuso (es. riguarda solo alcune sezioni, solo alcuni dipartimenti, ecc.).  | 3 - Con qualche criticità   |
|   | 4 -  |
| La scuola realizza iniziative formative per i docenti. Le proposte formative sono di buona qualità e rispondono ai bisogni formativi dei docenti. La scuola valorizza il personale tenendo conto, per l'assegnazione di alcuni incarichi, delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, che producono materiali o esiti di buona qualità. Sono presenti spazi per il confronto professionale tra colleghi, e i materiali didattici a disposizione sono vari e di buona qualità. La scuola promuove lo scambio e il confronto tra docenti.   | 5 - Positiva  |
|   | 6 -   |
| La scuola rileva i bisogni formativi del personale e ne tiene conto per la definizione di iniziative formative. Queste sono di qualità elevata. La formazione ha avuto ricadute positive sulle attività scolastiche. La scuola valorizza il personale assegnando gli incarichi sulla base delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti più gruppi di lavoro composti da insegnanti, che producono materiali/strumenti di qualità eccellente, utili per la comunità professionale. Sono presenti spazi per il confronto tra colleghi, i materiali didattici disponibili sono molto vari, compresi quelli prodotti dai docenti stessi che sono condivisi. La scuola promuove efficacemente lo scambio e il confronto tra docenti. | 7 - Eccellente  |

**Motivazione del giudizio assegnato**

La scuola promuove iniziative formative per i docenti, alcune anche di ottimo livello, tanto da essere aperte al pubblico esterno (eTwinning, Edmodo, Polo Formativo Regionale). Le proposte formative non coprono però tutti i bisogni formativi dei docenti. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, ma la quantità dei materiali o degli esiti che producono è limitata. Non sono attualmente presenti spazi per la condivisione di materiali didattici. Lo scambio e il confronto professionale tra docenti è presente ma non diffuso (riguarda solo alcune sezioni ed è lasciato all'iniziativa dei singoli docenti).

### 3B.7 Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

#### Subarea: Collaborazione con il territorio

##### 3.7.a Reti di scuole

###### 3.7.a.1 Partecipazione a reti di scuole

| Partecipazione a reti di scuole        |                                 |                                  |                         |                         |
|--|---------------------------------|----------------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                                 | Riferimento Provinciale %        | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Nessuna partecipazione          | 7,1                              | 5                       | 13,4                    |
|  | Bassa partecipazione (1-2 reti) | 14,3                             | 26,7                    | 33,9                    |
|  | Media partecipazione (3-4 reti) | 28,6                             | 26,7                    | 29,8                    |
|  | Alta partecipazione (5-6 reti)  | 50                               | 41,7                    | 23                      |
| Situazione della scuola:<br>TSPC02000N |                                 | Alta partecipazione (5 - 6 reti) |                         |                         |

## 3.7.a.2 Reti di cui la scuola e' capofila

| Reti di cui la scuola e' capofila      |                       |                           |                         |                         |
|--|-----------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                       | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                 | Mai capofila          | 38,5                      | 54,4                    | 57,9                    |
|  | Capofila per una rete | 30,8                      | 19,3                    | 26,1                    |
|  | Capofila per più reti | 30,8                      | 26,3                    | 16,1                    |
|  | n.d.                  |                           |                         |                         |
| Situazione della scuola:<br>TSPC02000N |                       | Mai capofila              |                         |                         |

## 3.7.a.3 Apertura delle reti ad enti o altri soggetti

| Apertura delle reti ad enti o altri soggetti |                  |                           |                         |                         |
|--|------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                  | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi                                       | Nessuna apertura | 30,8                      | 29,8                    | 22,5                    |
|  | Bassa apertura   | 15,4                      | 10,5                    | 8,2                     |
|  | Media apertura   | 0                         | 17,5                    | 14,2                    |
|  | Alta apertura    | 53,8                      | 42,1                    | 55,2                    |
|  | n.d.             |                           |                         |                         |
| Situazione della scuola:<br>TSPC02000N       | Media apertura   |                           |                         |                         |

## 3.7.a.4 Entrata principale di finanziamento delle reti

| Istituto:TSPC02000N - Entrata principale di finanziamento delle reti |  |   |   |   |
|--|--|---|---|---|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per soggetto finanziatore | Riferimento Regionale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per soggetto finanziatore | Riferimento Nazionale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per soggetto finanziatore |
| Stato  | 1                                      | 71,4  | 56,7  | 48,7  |
| Regione  | 2                                      | 50  | 60  | 26,5  |
| Altri enti locali o altre<br>istituzioni pubbliche                   | 1                                      | 28,6  | 26,7  | 19,2  |
| Unione Europea   | 0                                      | 0   | 8,3   | 13,7  |
| Contributi da privati  | 0                                      | 14,3  | 10  | 8   |
| Scuole componenti la rete  | 1                                      | 57,1  | 36,7  | 51,6  |

## 3.7.a.5 Principale motivo di partecipazione alla rete

| Istituto:TSPC02000N - Principale motivo di partecipazione alla rete |  |   |   |   |
|---|--|---|---|---|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per motivo) | Riferimento Regionale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per motivo) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per motivo) |
| Per fare economia di scala  | 1                                      | 57,1  | 40  | 23,8  |
| Per accedere a dei<br>finanziamenti                                 | 2                                      | 28,6  | 26,7  | 23,7  |
| Per migliorare pratiche<br>didattiche ed educative                  | 2                                      | 78,6  | 81,7  | 73,6  |
| Per migliorare pratiche<br>valutative                               | 0                                      | 7,1   | 8,3   | 10,5  |
| Altro   | 0                                      | 28,6  | 31,7  | 27,8  |



## 3.7.a.6 Attività' prevalente svolta in rete

| Istituto:TSPC02000N - Attività' prevalente svolta in rete  |  |   |   |   |
|--|--|---|---|---|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per attività) | Riferimento Regionale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per attività) | Riferimento Nazionale (%<br>scuole che hanno attivato reti<br>per attività) |
| Curricolo e discipline   | 2                                      | 57,1  | 48,3  | 27,9  |
| Temi multidisciplinari   | 1                                      | 28,6  | 38,3  | 31,4  |
| Formazione e aggiornamento<br>del personale  | 1                                      | 50  | 38,3  | 45,5  |
| Metodologia - Didattica<br>generale  | 0                                      | 28,6  | 33,3  | 25,8  |
| Valutazione degli<br>apprendimenti, certificazione<br>delle competenze, valutazione<br>interna - autovalutazione | 0                                      | 28,6  | 20  | 12,4  |
| Orientamento   | 0                                      | 28,6  | 33,3  | 20,5  |
| Inclusione studenti con<br>disabilità'   | 0                                      | 0   | 10  | 22,5  |
| Inclusione studenti con<br>cittadinanza non Italiana   | 0                                      | 0   | 3,3   | 14,3  |
| Gestione servizi in comune   | 1                                      | 35,7  | 25  | 19,2  |
| Eventi e manifestazioni  | 0                                      | 28,6  | 23,3  | 13,1  |

## 3.7.b Accordi formalizzati

## 3.7.b.1 Varieta' dei soggetti con cui la scuola stipula accordi

| Varieta' dei soggetti con cui la scuola stipula accordi |                                   |                           |                         |                         |
|---|-----------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
|   |                                   | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi  | Nessun accordo                    | 0                         | 0                       | 4,3                     |
|   | Bassa varieta' (da 1 a 2)         | 14,3                      | 10                      | 13                      |
|   | Medio - bassa varieta' (da 3 a 4) | 57,1                      | 46,7                    | 40,2                    |
|   | Medio - alta varieta' (da 6 a 8)  | 28,6                      | 33,3                    | 32,5                    |
|   | Alta varieta' (piu' di 8)         | 0                         | 10                      | 10                      |
| Situazione della scuola:<br>TSPC02000N                  | Medio - bassa varieta' (da 3 a 5) |                           |                         |                         |

## 3.7.b.2 Tipologia di soggetti con cui la scuola ha accordi

| Istituto:TSPC02000N - Tipologia di soggetti con cui la scuola ha accordi         |  |                           |                         |                         |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione  | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Altre scuole   | No                                     | 28,6                      | 43,3                    | 40,4                    |
| Universita'  | Si                                     | 64,3                      | 78,3                    | 66,9                    |
| Enti di ricerca  | Si                                     | 50                        | 25                      | 19                      |
| Enti di formazione accreditati   | No                                     | 14,3                      | 40                      | 46,8                    |
| Soggetti privati   | No                                     | 57,1                      | 61,7                    | 59,2                    |
| Associazioni sportive  | No                                     | 35,7                      | 33,3                    | 34,7                    |
| Altre associazioni o cooperative   | No                                     | 42,9                      | 53,3                    | 56,9                    |
| Autonomie locali   | Si                                     | 50                        | 60                      | 60                      |
| Associazioni delle imprese, di categoria professionale, organizzazioni sindacali | No                                     | 21,4                      | 43,3                    | 42,7                    |
| ASL  | No                                     | 50                        | 53,3                    | 52,4                    |
| Altri soggetti   | No                                     | 28,6                      | 28,3                    | 23,3                    |

### 3.7.c Raccordo scuola - territorio

#### 3.7.c.1 Gruppi di lavoro composti da insegnanti e rappresentanti del territorio

| Istituto:TSPC02000N - Gruppi di lavoro composti da insegnanti e rappresentanti del territorio |  |   |   |   |
|---|--|---|---|---|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale (% di<br>scuole che ha attivato gruppi) | Riferimento Regionale (% di<br>scuole che ha attivato gruppi) | Riferimento Nazionale (% di<br>scuole che ha attivato gruppi) |
| Presenza di gruppi di lavoro<br>composti da insegnanti e<br>rappresentanti del territorio     | Si                                     | 64,3  | 70  | 79,1  |

### 3.7.d Raccordo scuola e lavoro

#### 3.7.d.1 Presenza di stage

| Presenza di stage 2015-2016 |      |    |      |
|-----------------------------|------|----|------|
|                             | SI   | NO |      |
| TSPC02000N                  |      |    | X    |
| TRIESTE                     | 7,0  |    | 92,0 |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA       | 10,0 |    | 89,0 |
| ITALIA                      | 10,0 |    | 89,0 |

## 3.7.d.2 Presenza di collegamenti e inserimenti nel mondo del lavoro

| Presenza di collegamenti e inserimenti nel mondo del lavoro |  |  |                         |                         |
|---|--|--|-------------------------|-------------------------|
|   |  | Riferimento Provinciale %              | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi  | La scuola non ha stipulato convenzioni | 28,6                                   | 16,7                    | 20,3                    |
|   | Numero di convenzioni basso            | 21,4                                   | 13,3                    | 19,2                    |
|   | Numero di convenzioni medio-basso      | 21,4                                   | 13,3                    | 20,4                    |
|   | Numero di convenzioni medio-alto       | 14,3                                   | 30                      | 20,2                    |
|   | Numero di convenzioni alto             | 14,3                                   | 26,7                    | 19,9                    |
| Situazione della scuola: TSPC02000N %                       |  | La scuola non ha stipulato convenzioni |                         |                         |

## 3.7.d.2 Presenza di collegamenti e inserimenti nel mondo del lavoro

| Istituto:TSPC02000N % - Presenza di collegamenti e inserimenti nel mondo del lavoro |                                       |                           |                         |                         |
|---|---------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola: TSPC02000N % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di studenti coinvolti nei percorsi di alternanza scuola-lavoro          | n.d.                                  | 16,2                      | 18,8                    | 17,4                    |
| Percentuale di studenti coinvolti nei percorsi di alternanza scuola-lavoro          |                                       |                           |                         |                         |

## Domande Guida

Quali accordi di rete e collaborazioni con soggetti pubblici o privati ha la scuola? Per quali finalità?

Qual è la partecipazione della scuola nelle strutture di governo territoriale?

Quali ricadute ha la collaborazione con soggetti esterni sull'offerta formativa?

Qual è la presenza nelle scuole del secondo ciclo di stage, di collegamenti o di inserimenti nel mondo del lavoro?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)   | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|---|--|
| <p>La scuola partecipa a diversi accordi di rete, pur non essendo capofila di alcuna. Le reti hanno finalità di formazione del personale docente e ATA e di realizzazione di progetti formativi. I progetti realizzati in rete con altre scuole e con Enti esterni sono inseriti nel Piano dell'Offerta Formativa.</p> <p>Ai fini della piena realizzazione di quanto previsto dalla Legge 107/2015 per quanto riguarda l'Alternanza scuola-lavoro, l'istituto ha stipulato numerose convenzioni con i principali enti e aziende del territorio; in questo modo è stato possibile far svolgere 100 ore di stage a tutti gli studenti delle classi del terzo anno.</p> | <p>Non sempre gli accordi di rete si traducono in concreta attuazione di progetti (p. es., la rete regionale dei licei linguistici o la rete Certilingua).</p> |

## Subarea: Coinvolgimento delle famiglie

## 3.7.e Partecipazione formale dei genitori

## 3.7.e.1 Votanti effettivi alle elezioni del Consiglio di Istituto

| Istituto:TSPC02000N % - Votanti effettivi alle elezioni del Consiglio di Istituto |                                       |                           |                         |                         |
|---|---------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione   | Situazione della scuola: TSPC02000N % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di genitori votanti effettivi sul totale degli aventi diritto         | 1,43                                  | 7,2                       | 9,9                     | 10,3                    |



### 3.7.f Partecipazione informale dei genitori

#### 3.7.f.1 Partecipazione dei genitori agli incontri e alle attività della scuola

| Partecipazione dei genitori agli incontri e alle attività della scuola |   |   |                         |                         |
|--|---|---|-------------------------|-------------------------|
|  |   | Riferimento Provinciale %               | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi   | Basso livello di partecipazione         | 0                                       | 22,6                    | 27,2                    |
|  | Medio - basso livello di partecipazione | 75                                      | 56,6                    | 59,5                    |
|  | Medio - alto livello di partecipazione  | 25                                      | 18,9                    | 12,3                    |
|  | Alto livello di partecipazione          | 0                                       | 1,9                     | 0,9                     |
| Situazione della scuola:<br>TSPC02000N                                 |   | Medio - basso livello di partecipazione |                         |                         |



### 3.7.g Partecipazione finanziaria dei genitori

#### 3.7.g.1 Versamento dei contributi volontari da parte delle famiglie

| Istituto:TSPC02000N - Versamento dei contributi volontari da parte delle famiglie |  |                         |                       |                       |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione   | Situazione della scuola:<br>TSPC02000N | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Contributo medio volontario per studente (in euro)                                | 31,75                                  | 35,4                    | 56,9                  | 55                    |

## 3.7.h Capacita' della scuola di coinvolgere i genitori

## 3.7.h.1 Azioni della scuola per coinvolgere i genitori


| Azioni della scuola per coinvolgere i genitori |                              |                             |                         |                         |
|--|------------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------------|
|  |                              | Riferimento Provinciale %   | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi   | Basso coinvolgimento         | 0                           | 0                       | 0,2                     |
|  | Medio - basso coinvolgimento | 7,1                         | 13,3                    | 16,9                    |
|  | Medio - alto coinvolgimento  | 85,7                        | 73,3                    | 67,3                    |
|  | Alto coinvolgimento          | 7,1                         | 13,3                    | 15,6                    |
| Situazione della scuola:<br>TSPC02000N         |                              | Medio - alto coinvolgimento |                         |                         |

## Domande Guida

|   |
|---|
| In che modo le famiglie sono coinvolte nella definizione dell'offerta formativa?  |
| Ci sono forme di collaborazione con i genitori per la realizzazione di interventi formativi?  |
| La scuola coinvolge i genitori nella definizione del Regolamento d'istituto, del Patto di corresponsabilita' o di altri documenti rilevanti per la vita scolastica? La scuola realizza interventi o progetti rivolti ai genitori (es. corsi, conferenze)? |
| La scuola utilizza strumenti on-line per la comunicazione con le famiglie (es. registro elettronico)?   |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)   | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)  |
|---|--|
| <p>Su iniziativa del Comitato dei Genitori la scuola ha ospitato interventi di supporto alle famiglie sotto forma di conferenze sulle problematiche dell'adolescenza. Utilizza il proprio sito per la comunicazione delle informazioni organizzative e gestionali (circolari). Quest'anno è stato realizzato un questionario di gradimento indirizzato alle famiglie, mirato a rilevare punti di forza e di debolezza ai fini del miglioramento della qualità del servizio percepito dall'utenza.</p> <p>Attiva e costruttiva la partecipazione dei genitori alle riunioni del Consiglio di Istituto.</p> | <p>La partecipazione dei genitori alle elezioni dei propri rappresentanti nei consigli di classe è in calo.</p> <p>L'uso del registro elettronico non è attualmente possibile per la mancanza di un'infrastruttura adeguata (sede succursale non cablata, impianto wifi gravemente carente). Si prevede di risolvere queste criticità nell'a.s. 2016/17, visto il finanziamento ricevuto dall'istituto nell'ambito del PON/FESR.</p> |

**Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato**



| <b>Rubrica di Valutazione</b>   |   |
|---|---|
| <b>Criterio di qualità: La scuola svolge un ruolo propositivo nella promozione di politiche formative territoriali e coinvolge le famiglie nella definizione dell'offerta formativa.</b>  | <b>Situazione della scuola</b>  |
| La scuola non partecipa a reti e non ha collaborazioni con soggetti esterni, oppure le collaborazioni attivate non hanno una ricaduta per la scuola. La scuola (secondo ciclo) non attiva stage e collegamenti con il mondo del lavoro. La scuola non coinvolge i genitori nel progetto formativo oppure le modalità di coinvolgimento adottate risultano non efficaci.   | 1 - Molto critica   |
|   | 2 -   |
| La scuola partecipa a reti e/o ha collaborazioni con soggetti esterni, anche se alcune di queste collaborazioni devono essere maggiormente integrate con la vita della scuola. La scuola (secondo ciclo) ha intrapreso percorsi per promuovere stage e inserimenti lavorativi ma in modo occasionale e non sistematico. La scuola coinvolge i genitori a partecipare alle sue iniziative, anche se sono da migliorare le modalità di ascolto e collaborazione.  | 3 - Con qualche criticità   |
|   | 4 -   |
| La scuola partecipa a reti e ha collaborazioni con soggetti esterni. Le collaborazioni attivate sono integrate in modo adeguato con l'offerta formativa. La scuola è coinvolta in momenti di confronto con i soggetti presenti nel territorio per la promozione delle politiche formative. La scuola (secondo ciclo) propone stage e inserimenti lavorativi per gli studenti. La scuola coinvolge i genitori a partecipare alle sue iniziative, raccoglie le idee e i suggerimenti dei genitori.  | 5 - Positiva  |
|   | 6 -  |
| La scuola partecipa in modo attivo o coordina reti e ha collaborazioni diverse con soggetti esterni. Le collaborazioni attivate contribuiscono in modo significativo a migliorare la qualità dell'offerta formativa. La scuola è un punto di riferimento nel territorio per la promozione delle politiche formative. La scuola (secondo ciclo) ha integrato in modo organico nella propria offerta formativa esperienze di stage e inserimenti nel mondo del lavoro, anche con ricadute nella valutazione del percorso formativo degli studenti. La scuola dialoga con i genitori e utilizza le loro idee e suggerimenti per migliorare l'offerta formativa. Le famiglie partecipano in modo attivo alla vita della scuola e contribuiscono alla realizzazione di iniziative di vario tipo. | 7 - Eccellente  |

**Motivazione del giudizio assegnato**

La scuola partecipa a reti e ha collaborazioni con numerosissimi soggetti esterni. Le collaborazioni attivate sono integrate in modo adeguato con l'offerta formativa. La scuola è coinvolta in momenti di confronto con i soggetti presenti nel territorio per la promozione delle politiche formative. La scuola, nell'ambito di quanto previsto dalla Legge 107/2015, propone stage per gli studenti; le esperienze di Alternanza scuola-lavoro sono considerate nella valutazione del comportamento. La scuola coinvolge sistematicamente i genitori per il tramite dei rappresentanti nel Consiglio di istituto e raccoglie con attenzione le idee e i suggerimenti dei genitori.

## 5 Individuazione delle priorità

### Priorità e Traguardi

| ESITI DEGLI STUDENTI  |  | DESCRIZIONE DELLA PRIORITA' (max 150 caratteri spazi inclusi)  | DESCRIZIONE DEL TRAGUARDO (max 150 caratteri spazi inclusi)   |
|---|--|--|---|
|  | Risultati scolastici                           | Migliorare gli esiti di apprendimento in matematica e nelle lingue classiche.  | Miglioramento dei risultati rilevabile attraverso l'analisi sistematica degli esiti a fine anno e il confronto con i dati dell'anno precedente. |
|   |  | Predisporre un piano di formazione del personale docente sul riconoscimento di BES e DSA e sulle strategie didattiche da adottare nel caso.            | Maggior benessere degli allievi coinvolti rilevabile attraverso questionari di monitoraggio.  |
|   | Risultati nelle prove standardizzate nazionali |  |   |
|  | Competenze chiave e di cittadinanza            | Realizzare l'insegnamento di Cittadinanza e Costituzione, tra l'altro sviluppando le competenze di cittadinanza digitale richieste dall'uso delle ICT. | Ideazione e realizzazione di percorsi monitorabili attraverso l'uso sistematico di strumenti di analisi.  |
|   |  |  |   |
|   | Risultati a distanza                           |  |   |


#### Motivare la scelta delle priorità sulla base dei risultati dell'autovalutazione (max 1500 caratteri spazi inclusi)




La sezione "Esiti" rileva elementi di criticità al terzo anno del Liceo Classico dovuti a un numero troppo elevato di sospensioni di giudizio nelle discipline classiche e in matematica. Va anche rilevato che la matematica presenta criticità diffuse in entrambi gli indirizzi e a tutti i livelli del percorso scolastico.

Nel corpo insegnante è stata iniziata nell'a. s. 2015/16 una formazione specifica relativa ai temi legati ai disturbi specifici di apprendimento (DSA); è in previsione per l'a.s. 2016/17 una formazione relativa ai bisogni educativi specifici (BES).

Nel Piano dell'Offerta Formativa sono incluse e chiaramente esplicitate le competenze di cittadinanza, ma non esiste ancora una specifica descrizione nelle progettazioni disciplinari di come queste competenze si integrano nel curriculum disciplinare e di come possono essere valutate. Manca ancora, inoltre, sia nel POF che nella pratica un percorso educativo relativo alle competenze di cittadinanza digitale.

### Obiettivi di processo

| AREA DI PROCESSO  |  | DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO DI PROCESSO (max 150 caratteri spazi inclusi)   |
|---|--|--|
|  | Curricolo, progettazione e valutazione | Individuazione di "buone pratiche" per il miglioramento degli esiti in matematica e nelle lingue classiche.  |
|   |  | Individuazione di strumenti didattici disciplinari per gli allievi con DSA e/o BES ed eventuali "buone pratiche", a seguito di specifica formazione. |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   |   | Progettazione di percorsi sulle competenze di cittadinanza (anche digitale) e attuazione sperimentale in un numero limitato di classi, con monitoraggi  |
|    | Ambiente di apprendimento                                 | Partecipazione a Bandi PON europei per il potenziamento della connessione nelle sedi dell'istituto.   |
|    | Inclusione e differenziazione                             | Individuazione di strumenti didattici disciplinari per gli allievi con DSA e/o BES ed eventuali "buone pratiche", a seguito di specifica formazione.  |
|   | Continuita' e orientamento                                |   |
|   | Orientamento strategico e organizzazione della scuola     |   |
|  | Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane             | Formazione dei docenti sull'insegnamento di cittadinanza e costituzione e in particolare sulle competenze di cittadinanza digitale.<br>Messa a punto di luoghi/strumenti di condivisione degli strumenti didattici (sito, wiki, gruppi Edmodo...).<br>Promozione della condivisione del lavoro dei consigli di classe e dei dipartimenti. |
|   | Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie |   |

**Indicare in che modo gli obiettivi di processo possono contribuire al raggiungimento delle priorità (max 1500 caratteri spazi inclusi)**

Si presume che un miglioramento degli esiti possa derivare dall'esame di "buone pratiche" (matematica, lingue classiche) o da un percorso più articolato che prenda avvio dalla formazione dei docenti (DSA, BES, competenze di cittadinanza digitale).  
E' in fase di progettazione un curriculum di "Cittadinanza e Costituzione" con materiali autoprodotti.  
Si auspica anche la costruzione di spazi digitali che ospitino le risorse didattiche, anche in vista della costruzione di un archivio documentale permanente (in parte riservato ai docenti, in parte aperto agli studenti e/o al pubblico in generale).